№ 190

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 11-го ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 190

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 70 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., перех. на иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра финансовъ управляющимъ акцизными сборами и таможнями, отъ 5 іюля 1908 г., за № 1740.

Въ дополненіе къ циркуляру 16 іюня 1908 г., за № 1730.

Циркуляромъ 16 іюня 1908 года, за № 1730, было предложено, чтобы сахаръ, выпущенный съ заводовъ, начиная съ 1 іюля, въ государства, вывозъ въ кои русскаго сахара опредѣленъ актомъ 6 (19) декабря 1907 года былъ непремѣнно снабжаемъ вывозными свидѣтельствами, безъ предъявленія которыхъ таможни сахара въ эти государства не выпускаютъ.

Имѣя въ виду, что сахаръ, предназначенный въ государства, вывозъ въ кои русскаго сахара опредѣленъ актомъ 6 (19) декабря 1907 года, въ случаѣ выпуска съ заводовъ до 1 іюля сего года, будетъ поступать въ таможни безъ вывозныхъ свидѣтельствъ и послѣ этого срока, и признавая необходимымъ, въ цѣляхъ точнаго исполненія принятыхъ на себя Россіею по помянутому акту обязательствъ, назначить предѣльный срокъ для выпуска такого сахара въ указанныя государства, устанавливаю, что въ такомъ случаѣ должна быть [illegible] 1 августа [illegible] безъ [illegible] сахаръ, выпущенный съ заводовъ [illegible] 1 іюля [illegible] свидѣтельствъ [illegible].

О семъ поставляю гг. управляющимъ акцизными сборами и таможнями въ извѣстность для свѣдѣнія и руководства, поручая вмѣстѣ съ симъ гг. управляющимъ акцизными сборами сообщить содержаніе настоящаго циркуляра сахарозаводчикамъ.

Подписалъ министръ финансовъ,
статсъ-секретарь В. Коковцовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 10-го іюля 1908 г.

Славянскій съѣздъ въ Прагѣ. II. Въ субботу, 5 іюля, закрылся славянскій съѣздъ въ Прагѣ, вызвавшій такъ много толковъ въ славянской и нѣмецкой печати. Несмотря на нѣкоторыя опасенія, все прошло вполнѣ благополучно, безъ какихъ-либо непріятныхъ въ томъ или другомъ отношеніи случайностей. Занятія съѣзда протекали спокойно, въ полномъ порядкѣ, при возвышенномъ настроеніи всѣхъ собравшихся славянъ. Въ многочисленныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ членами съѣзда, какъ въ дѣловыхъ засѣданіяхъ, такъ и во время банкетовъ и другихъ пріемовъ, постоянно слышалось искреннее выраженіе одного и того же горячаго общеславянскаго чувства, сознаніе необходимости культурнаго единенія славянскихъ народовъ и пламенные призывы къ неустанной дружной работѣ во имя этого всеславянскаго единенія. Ни одно облачко не омрачило свѣтлаго, жизнерадостнаго, оптимистическаго настроенія славянскихъ представителей. По всѣмъ вопросамъ, подлежавшимъ обсужденію, наблюдалось почти полное согласіе, а близкое общеніе представителей разныхъ славянскихъ народовъ подъ конецъ получило характеръ сердечныхъ чисто-братскихъ отношеній. Участники съѣзда разъѣхались по домамъ, очарованные широкимъ гостепріимствомъ, высокою культурностью и тактомъ чеховъ и вполнѣ довольные другъ другомъ, взаимными проявленіями довѣрія и единодушія.

Что же далъ Пражскій съѣздъ? Каковы результаты его дѣятельности? Въ чемъ его значеніе?

Чтобы правильнѣе отвѣтить на эти вопросы, нужно ближе уяснить, такъ сказать, юридическій характеръ только-что состоявшагося славянскаго собранія и принятыхъ имъ на себя функцій. Оказывается, что въ дѣйствительности это не былъ „съѣздъ славянскихъ делегатовъ" въ настоящемъ смыслѣ слова, какимъ его считали многіе публицисты. Оффиціально онъ назывался „подготовительной славянской конференціей", и, по просту говоря, былъ совѣщаніемъ не выборныхъ представителей отъ цѣлыхъ славянскихъ народовъ, а лишь отъ нѣкоторыхъ политическихъ славянскихъ кружковъ, главнѣйше славянскаго комитета Вѣнскаго рейхсрата и Петербургскаго клуба общественныхъ дѣятелей. Иниціаторы созыва такого совѣщанія, депутаты австрійскаго парламента и русскихъ — Государственныхъ Думы и Совѣта пригласили къ участію въ этомъ совѣщаніи и другихъ русскихъ и инославянскихъ политическихъ и общественныхъ дѣятелей и нѣкоторыхъ представителей науки и печати. Главная цѣль „славянской конференціи" была въ томъ, чтобы подготовить почву къ созыву въ будущемъ настоящаго „славянскаго культурнаго съѣзда" и обсудить другія мѣры къ усиленію культурныхъ связей и сношеній между всѣми славянскими народами. Понятно, что участники такого „предварительнаго совѣщанія" не могли дѣлать какихъ-либо заявленій отъ имени народовъ, къ которымъ принадлежатъ, и, какъ видно изъ точныхъ текстовъ рѣчей, подробно передаваемыхъ чешскими газетами, никто изъ нихъ и не дѣлалъ подобныхъ заявленій. Всѣ резолюціи и рѣшенія, принятыя на конференціи, имѣютъ значеніе лишь частныхъ пожеланій, которыя отдѣльныя лица и политическіе кружки взялись проводить въ жизнь, но осуществленіе которыхъ, конечно, будетъ зависѣть отъ того, насколько эти пожеланія встрѣтятъ сочувствіе среди народныхъ славянскихъ массъ и широкихъ круговъ образованнаго общества, и окажутся удобоисполнимыми съ точки зрѣнія высшихъ государственныхъ и національныхъ потребностей. При такомъ своемъ характерѣ Пражскій съѣздъ своими результатами, конечно, не можетъ удовлетворить многихъ, ждавшихъ отъ него чего-то особеннаго, какого-то рѣшительнаго вліянія на измѣненіе положенія дѣлъ въ славянствѣ. Но для людей, понимающихъ всю сложность и трудность славянскаго вопроса, Пражское совѣщаніе должно представляться весьма крупнымъ явленіемъ современности: оно свидѣтельствуетъ о несомнѣнномъ ростѣ общеславянскаго самосознанія и не пройдетъ безслѣдно для дѣла культурнаго сближенія славянскихъ народовъ.

Заслуживаетъ вниманія и другая черта Пражскаго съѣзда. Занятія его не вышли изъ установленныхъ рамокъ строго культурной программы. Никакихъ политическихъ вопросовъ, которыхъ такъ много въ славянствѣ, въ оффиціальныхъ засѣданіяхъ не ставилось и не обсуждалось. При всемъ томъ во многихъ рѣчахъ настойчиво проводилась одна мысль, которая не развивалась въ подробностяхъ, но которая, несомнѣнно, имѣла извѣстную политическую окраску. Ораторы часто говорили о необходимости прекращенія распрей и раздоровъ между отдѣльными славянскими народами, причемъ особенно подчеркивали важность съ общеславянской точки зрѣнія примиренія поляковъ съ русскими. Извѣстно, что славянская депутація во главѣ съ Крамаржемъ, пріѣзжавшая въ Петербургъ для переговоровъ объ устройствѣ славянскаго совѣщанія въ Прагѣ, также много хлопотала объ этомъ „примиреніи". Очевидно, что и въ Прагѣ сближеніе поляковъ съ русскими живо занимало устроителей съѣзда. Въ этомъ отношеніи были достигнуты значительные результаты: польскіе и русскіе представители въ заключительномъ засѣданіи публично протянули другъ другу руки. Еще раньше въ одномъ изъ предшествующихъ засѣданій, когда депутатъ Дмовскій заявилъ, что условія національной жизни поляковъ въ предѣлахъ Россіи таковы, что они врядъ-ли будутъ въ состояніи представить на будущей всеславянской выставкѣ свою образованность въ желательномъ видѣ, одинъ изъ русскихъ представителей выразилъ надежду, что въ скоромъ времени возможно будетъ устраненіе препятствій, мѣшающихъ культурному развитію польскаго народа. Съ другой стороны когда представители Червонной Руси Вергунъ и Дудыкевичъ выразили пожеланіе, чтобы и Галицкіе русскіе не встрѣчали препятствій со стороны господствующей народности на пути къ своему національному и культурному развитію, то галицкій полякъ проф. Грекъ отвѣтилъ, что указанныя препятствія не должны имѣть мѣста, что въ Галиціи должна быть признана равноправность народностей и что полякамъ не слѣдуетъ вмѣшиваться въ споры между русской и украинской партіями. Окончательную формулу идея польско-русскаго примиренія на Пражскомъ совѣщаніи получила въ упомянутомъ заключительномъ засѣданіи въ резолюціи, предложенной отъ имени русской делегаціи и принятой съѣздомъ, и въ заявленіи, сдѣланномъ по поводу этой резолюціи Дмовскимъ. Резолюція гласитъ слѣдующее: „Подготовительное совѣщаніе славянскихъ делегатовъ признаетъ жизненность и плодотворность идеи общеславянскаго единенія и находитъ, что необходимое для этого прекращеніе несогласій между славянскими народами можетъ быть достигнуто только всеобщимъ признаніемъ и примѣненіемъ началъ равноправности и свободнаго развитія каждаго народа, его національныхъ и культурныхъ особенностей". Дмовскій по поводу этой резолюціи, между прочимъ, сказалъ: „Поляки питаютъ глубокое убѣжденіе, что Россія, обновленная и признающая права поляковъ, зиждетъ лишь на правахъ свою силу и станетъ государствомъ, нужнымъ и польскому народу, и всему человѣчеству". О томъ, въ каковъ видѣ можетъ выразиться практически въ ближайшее время примиреніе двухъ славянскихъ народовъ, а также о томъ, какъ могла бы теперь же быть осуществлена „равноправность" для поляковъ въ Россіи и для русскихъ въ Галиціи, объ этомъ не было никакихъ разговоровъ въ оффиціальныхъ засѣданіяхъ съѣзда. По ничего нѣтъ невѣроятнаго въ томъ, что эти вопросы обсуждались въ имѣвшемъ частный характеръ совмѣстномъ засѣданіи русскихъ и польскихъ делегатовъ, а также на раутѣ г. Крамаржа, устроенномъ спеціально для русскихъ и поляковъ. Конечно, эта попытка со стороны Пражскаго совѣщанія посильно содѣйствовать прекращенію русско-польскаго спора можетъ быть оцѣниваема различно, но едва ли можно отрицать за ней извѣстную искренность и доброжелательность, подсказанныя лучшими чувствами человѣческой природы. Никто изъ русскихъ людей, искренно любящихъ родину и свой народъ, не можетъ не желать измѣненія существующихъ ненормальныхъ отношеній къ полякамъ. Вопросъ только въ томъ, какими способами этого достигнуть. Однихъ пожеланій со стороны отдѣльныхъ лицъ (и представленныхъ ими политическихъ кружковъ и партій) необходимости забвенія прошлыхъ обидъ и устройства новыхъ отношеній на началахъ взаимнаго уваженія и равноправности, еще недостаточно. Нужно, чтобы эти пожеланія сдѣлались общимъ достояніемъ широкихъ руководящихъ круговъ общества и нашли бы реальное выраженіе въ жизни. А какъ до всего этого еще далеко!

Въ дѣловыхъ засѣданіяхъ съѣзда, какъ общихъ, такъ и частныхъ по національнымъ делегаціямъ, были подвергнуты обстоятельному обсужденію всѣ культурные вопросы, внесенные въ программу совѣщанія. Съѣздъ призналъ желательнымъ устройство въ Москвѣ всеславянской промышленно-культурной выставки въ 1911 или 1912 гг., съ тѣмъ, чтобы ко времени выставки былъ пріуроченъ и созывъ всеславянскаго съѣзда. Затѣмъ онъ призналъ необходимымъ учрежденіе всеславянскаго банка, поручивъ выясненіе этого вопроса особой комиссіи, и высказался за изысканіе способовъ организаціи общеславянской книжной биржи, за широкое распространеніе гимнастическихъ, т. н. сокольскихъ обществъ во всѣхъ славянскихъ земляхъ, за развитіе путешествій по славянскимъ землямъ, за широкое общеніе славянскихъ ученыхъ, за организацію союзовъ просвѣтительныхъ обществъ и за устройство съѣзда славянскихъ журналистовъ и публицистовъ. Всѣ эти вопросы рѣшены совѣщаніемъ утвердительно только съ общей, принципіальной стороны. Обсужденіе ихъ во всѣхъ подробностяхъ и указаніе мѣръ и способовъ проведенія въ жизнь принятыхъ совѣщаніемъ рѣшеній предоставлено частью спеціальнымъ комиссіямъ, а главнѣйше исполнительному комитету изъ 12 членовъ подъ предсѣдательствомъ Крамаржа. Изъ русскихъ представителей въ этотъ комитетъ вошли Красовскій, гр. Бобринской и Дудыкевичъ (отъ Червонной Руси), а замѣстителями ихъ избраны Маклаковъ, Львовъ и Глѣбовицкій.

Всѣ намѣченныя славянскимъ совѣщаніемъ общія мѣры къ усиленію и развитію культурныхъ связей между разрозненными славянскими народами, конечно, заслуживаютъ вниманія и сочувствія. Но большинство ихъ не представляется чѣмъ то новымъ, будто-бы впервые придуманнымъ участниками съѣзда. О всеславянской выставкѣ, объ устройствѣ всеславянскихъ съѣздовъ, объ улучшеніи междуславянскихъ книжныхъ сношеній, о популяризаціи путешествій по славянскимъ землямъ и т. п. давно уже не мало говорилось въ собраніяхъ нашихъ славянскихъ обществъ и при встрѣчахъ со славянами на разныхъ торжествахъ и съѣздахъ, а также и писалось въ нашей русской печати, именно въ тѣхъ органахъ ея, которые всегда близко интересовались славянствомъ и славянскимъ вопросомъ. Дѣлались и попытки осуществлять общеніе славянскихъ ученыхъ на спеціальныхъ съѣздахъ; напримѣръ, археологическихъ. Очень отрадно, что современные „неославяне" подымаютъ вопросы, о которыхъ думали не мало и старые славянофилы. Но дѣло въ томъ, какъ провести въ жизнь эту намѣченную широкую программу культурнаго общенія и единенія славянъ. На этотъ счетъ Пражское совѣщаніе не дало опредѣленныхъ указаній, отложивъ подробную разработку принятыхъ постановленій на ближайшее будущее. Для этой цѣли совѣщаніе рѣшило вновь собраться въ Петербургѣ уже будущей весной. Между тѣмъ осуществленіе нѣкоторыхъ изъ пожеланій—постановленій Пражскаго съѣзда представляетъ большія трудности. Таково, напримѣръ, устройство въ Москвѣ въ 1911 г. всеславянской выставки. Это предпріятіе, конечно, потребуетъ огромныхъ средствъ отъ русскаго государства, ассигнованіе которыхъ едва-ли будетъ возможно при современномъ нашемъ финансовомъ положеніи и необходимости удовлетворенія другихъ болѣе насущныхъ нуждъ и потребностей. Столь-же сомнительнымъ представляется намъ учрежденіе славянскаго банка. Гдѣ взять и для этого дѣла необходимыя деньги, когда большая часть русскихъ и другихъ славянскихъ кредитныхъ учрежденій находится въ рукахъ евреевъ. Это прискорбное обстоятельство, повидимому, понимали и нѣкоторые участники совѣщанія, предлагавшіе искать капиталовъ также у народовъ, сочувствующихъ славянамъ, напримѣръ у французовъ. Но въ такомъ случаѣ, какой же это будетъ славянскій банкъ? Поэтому, не удобнѣе-ли и не полезнѣе было-бы выдвинуть въ первую очередь не такіе широкіе, но болѣе исполнимые проекты, напримѣръ въ родѣ открытія хорошихъ славянскихъ книжныхъ лавокъ, на первое время, по крайней мѣрѣ въ Вѣнѣ и Москвѣ, созыва давно ожидаемаго съѣзда славяновѣдовъ, изданія доступныхъ книгъ о славянствѣ, болѣе широкой организаціи славянскихъ обществъ?

Но какъ-бы ни были пока мало осязательны результаты пражскаго съѣз-

да, онъ несомнѣнно дастъ новый толчекъ къ оживленію идеи славянской взаимности и долженъ содѣйствовать усиленію вниманія къ славянству въ русскомъ обществѣ. Въ этомъ главное его значеніе. **Т. Ф.**

Кіево-Михайловскій Златоверхій монастырь.

Сегодня, 11 іюля, Кіево-Михайловскій монастырь празднуетъ 800-лѣтіе своего существованія. Въ дѣйствительности однако это—только 800-лѣтіе со дня основанія великой церкви этого монастыря. Самый-же монастырь, хотя и подъ другимъ именемъ, существовалъ еще раньше. Этотъ древнѣйшій монастырь назывался Дмитріевскимъ, и основанъ онъ около 1060 года великимъ княземъ кіевскимъ Изяславомъ Ярославичемъ, христіанское имя котораго было Дмитрій. Великій князь Изяславъ, какъ извѣстно, былъ въ антагонизмѣ съ Печерскою обителью и создалъ и богато одарилъ Дмитріевскій монастырь, такъ сказать, въ противовѣсъ Печерской обители. Желая поставить свой монастырь выше Печерскаго, онъ перевелъ въ него перваго игумена Печерскаго монастыря Варлаама. Вообще, по свидѣтельству лѣтописи, Изяславъ не щадилъ для своего монастыря ни злата, ни серебра. По смерти великаго князя Изяслава Ярославича старшій сынъ его Ярополкъ заложилъ въ Дмитріевскомъ монастырѣ другую церковь, во имя св. Петра, но смерть отъ руки убійцы, не дозволила ему окончить церковь, и онъ погребенъ, въ 1086 году, въ неоконченной церкви. Лѣтопись такъ говоритъ объ этомъ: «Проводиша и (Ярополка) до св. Дмитрія, спрятавше тѣло его съ честью, и положиша и въ рацѣ мраморянѣ въ церкви св. Петра, юже бѣ самъ началъ здати». Младшій сынъ Изяслава и братъ Ярополка, великій князь Кіевскій Святополкъ II Михаилъ 11 іюля 1108 года въ отцовскомъ Дмитріевскомъ монастырѣ заложилъ новую церковь во имя св. архистратига Михаила, по своему золотому куполу названную «златоверхою». Уже изъ сказаннаго видно, что этотъ древній монастырь, находясь у стѣнъ древне-кіевскаго кремля, былъ, такъ сказать, придворнымъ монастыремъ въ эпоху Изяслава—Святополка II. Святополкъ II, какъ и его отецъ, очень заботился о процвѣтаніи Дмитріевскаго монастыря. Построенная имъ церковь была великолѣпна. Она была украшена мозаикой, мраморами и проч. Весь монастырь Святополкъ II обнесъ валомъ, который однимъ концомъ примыкалъ къ «городу Владиміра», а другимъ—къ «городу Ярослава». Эта новая часть древне-Кіевскихъ укрѣпленій называлась «городомъ Святополка». Святополкъ II, скончавшійся въ 1113 году, похороненъ въ сооруженной имъ Михайловской церкви. Гробницы его и его жены находятся въ западномъ притворѣ храма, хотя, впрочемъ, гробницы эти до сихъ поръ, къ сожалѣнію, никѣмъ не изслѣдованы. Послѣ смерти Святополка II для монастыря настали иныя времена. Въ 1128 году умеръ сынъ Святополка II Изяславъ, а его дочь, вдова князя Глѣба Всеславича, все свое имущество отдала Печерскому монастырю. Она-же передала Печерской обители и Дмитріевскій монастырь. Захвативъ монастырь, соперничавшій съ Печерскимъ монастыремъ, власти послѣдняго рѣшили уничтожить самое имя Дмитріевскаго монастыря и переименовали его въ монастырь св. Петра. Этотъ захватъ и переименованіе монастыря лѣтописецъ называетъ «великимъ грѣхомъ и неправдою». О дальнѣйшей судьбѣ древнихъ Дмитріевской церкви и церкви св. Петра ничего неизвѣстно. Очевидно, обѣ онѣ были разрушены во времена татарскаго нашествія, послѣдовавшаго затѣмъ запустѣнія Кіева и польско-литовскаго владычества. Однако въ архіерейскомъ саду монастыря сохранились остатки фундаментовъ обѣихъ церквей. Эти фундаменты до сихъ поръ также никѣмъ не изслѣдованы. Изслѣдованіе ихъ поставлено въ первую очередь работъ, предпринятыхъ въ Кіевѣ по Высочайшему повелѣнію Императорской археологической коммиссіей. Съ разрушеніемъ древнѣйшихъ церквей Дмитріевской и св. Петра въ монастырѣ осталась одна Михайловская церковь, и потому впослѣдствіи и монастырь сталъ называться Михайловскимъ. Произошло это, однако, не ранѣе XVI вѣка. Позднѣйшая исторія монастыря становится хорошо извѣстной лишь съ 1496 года. Въ это время монастырь находился въ вѣдѣніи старца Ивана Смолнянина. Въ томъ же году монастырь выпросилъ себѣ у великаго князя литовскаго какой-то Гришка Поповичъ. По смерти Гришки Поповича, монашеское имя котораго осталось неизвѣстнымъ, Михайловскій монастырь пожалованъ въ 1523 году королемъ польскимъ Сигизмундомъ I игумену Макарію вмѣстѣ «со всѣми давними угодіями земельными по самый валъ и по Лядскія ворота и по Евсійкову долину (Крещатикъ), по старую дорогу, по Михайловскій узвозъ». Во второй половинѣ XVI вѣка монастырю покровительствовалъ князь К. К. Острожскій, бывшій кіевскимъ воеводой. Въ концѣ того же вѣка извѣстный путешественникъ Лясота, посѣтивъ Кіевъ, между прочимъ, записалъ: «Церковь св. Михаила въ Кіевѣ, на горѣ, очень красивое зданіе; посреди ея куполъ съ вызолоченною кровлею; верхніе въ ней своды мозаичной работы, а полъ выложенъ мелкими цвѣтными камешками». Въ началѣ XVII вѣка уніаты, захватившіе Софійскій соборъ, пытались отнять у православныхъ и Михайловскій монастырь и уже испросили на это грамоту короля Сигизмунда III въ 1612 году, но православные жители, поддержанные казаками, не допустили этого. Въ періодъ времени отъ 1620 по 1633 гг., по поставленіи игумена Михайловскаго монастыря Іова Борецкаго въ кіевскіе митрополиты, монастырь этотъ былъ резиденціей кіевскихъ митрополитовъ—Іова Борецкаго и Исаіи Копинскаго. Дальнѣйшее благоустройство Михайловскаго монастыря совершалось подъ покровительствомъ гетмановъ Богдана и Юрія Хмельницкихъ и въ особенности царя Алексѣя Михайловича и императора Петра I. Въ 1734 году по ходатайству митрополита Рафаила Заборовскаго настоятелямъ монастыря усвоенъ санъ архимандрита. По штатамъ 1785 года Михайловскій монастырь положенъ въ 1 классъ, а съ 1799 года въ немъ назначено пребываніе викарныхъ епископовъ Кіевской епархіи.

Въ настоящее время древняя Святополкова церковь составляетъ лишь среднюю часть великой церкви монастыря. Еще въ половинѣ XVII вѣка она сохранялась въ своемъ первоначальномъ видѣ, и Павелъ Алеппскій, описывая «великолѣпную и изящную» Михайловскую церковь, между прочимъ, говорилъ: «Состоя изъ одного корабля, она со всѣхъ сторонъ освѣщена окнами». Позднѣе начались пристройки, увеличившія площадь храма болѣе, чѣмъ втрое, и совершенно измѣнившія его древній видъ. Первый придѣлъ во имя св. великомученицы Варвары построенъ въ XVII вѣкѣ. Малороссійскій войсковой судья Михаилъ Вулховичъ, впослѣдствіи архимандритъ Печерской лавры, «новопригради къ ветхой Архангельской церкви притворъ каменный на положеніе св. Варвары мощей». Въ началѣ XVIII вѣка кіевскій генералъ-губернаторъ князь Д. М. Голицынъ на свой счетъ перестроилъ и украсилъ этотъ придѣлъ. До постройки Варваринскаго придѣла гробница съ мощами св. Варвары стояла въ средней, Михайловской церкви, за лѣвымъ клиросомъ. Съ южной стороны находится придѣлъ св. великомученицы Екатерины. По словамъ старинной описи, «на созданіе придѣла св. Екатерины многія деньги и прочія дѣлу потребы прислалъ князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій».

Небольшая по своимъ размѣрамъ древняя Святополкова церковь, благодаря придѣламъ, лишилась свѣта съ боковыхъ сторонъ, сѣверной и южной. Въ виду этого, для улучшенія освѣщенія средней части храма и большаго удобства въ сообщеніи съ придѣлами, сѣверная и южная стѣны древней Михайловской церкви выломаны и раздѣланы въ видѣ арокъ. Въ монастырской описи говорится, что «сіе сотворено по повелѣнію и па иждивеніе князя Дмитрія Голицына нѣкіимъ Іоанномъ Матвѣичемъ, бывшимъ прежде на домѣхъ царскихъ питейныхъ головою».

Съ внѣшней стороны великая церковь Михайловскаго монастыря представляетъ собою нагроможденіе всевозможныхъ стилей. Ширина ея 25 саж., при длинѣ въ 14 саж. Церковь имѣетъ 7 куполовъ. На крестѣ средняго купола прикрѣпленъ золотой двуглавый орелъ, поставленный Богданомъ Хмельницкимъ въ память возвращенія Кіева къ Россіи.

Внутри храма уцѣлѣли остатки древней мозаики. Особенно хорошо мозаика сохранилась въ алтарѣ. Превосходный деревянный рѣзной иконостасъ церкви сооруженъ гетманомъ Скоропадскимъ.

Главную святыню Михайловскаго монастыря составляютъ мощи великомученицы Варвары, весьма чтимой въ народѣ, почему въ средѣ послѣдняго самый монастырь часто называется «Варваринъ» монастырь. Существуетъ преданіе, что мощи св. Варвары якобы принесены въ Кіевъ изъ Константинополя второй женой Святополка, дочерью греческаго императора Алексѣя Комнена, Варварой. Но это преданіе не заслуживаетъ никакого довѣрія: во-первыхъ, у Алексѣя Комнена не было дочери Варвары, во-вторыхъ, совершенно точно извѣстно изъ лѣтописи, что вторымъ бракомъ Святополкъ былъ женатъ на дочери половецкаго хана Тугоркана, и въ-третьихъ, извѣстно, что еще въ 1200 году мощи св. Варвары находились въ Константинополѣ, и тамъ имъ поклонялся нашъ паломникъ Добрыня Андрейковичъ, впослѣдствіи новгородскій архіепископъ Антоній. Когда и кѣмъ принесены мощи въ Кіевъ, вѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ. Вѣроятнѣе всего, что онѣ были пріобрѣтены въ началѣ XIII вѣка, когда, въ 1204 году, Константинополь былъ взятъ и разграбленъ крестоносцами-латинянами. Мощи св. Варвары не имѣютъ главы: послѣдняя находится въ Римѣ, въ ризницѣ церкви св. архидіакона Лаврентія. Мощи великомученицы Варвары почиваютъ среди Варваринскаго придѣла въ великолѣпной серебряной позолоченной гробницѣ, подъ серебряною сѣнью, утвержденной на 4 серебряныхъ столбахъ. Въ гробницѣ и сѣни 24 пуда и 16 фунтовъ серебра. Сооружены онѣ въ 1847 году графиней Анной Алексѣевной Орловой-Чесменской. До 1847 года мощи св. Варвары также почивали въ серебряной ракѣ, пожертвованной въ 1699 году гетманомъ Мазепою. Въ настоящее время эта рака находится въ Екатерининскомъ придѣлѣ, и въ ней помѣщаются частицы мощей святыхъ.

Въ Михайловскомъ храмѣ, кромѣ создателя храма великаго князя кіевскаго Святополка Изяславича и его жены, погребены князь Туровскій Святополкъ Игоревичъ (умеръ въ 1190 году) и князь Дубровицкій Глѣбъ Юрьевичъ (1196 г.). Мѣста погребенія этихъ князей неизвѣстны. Въ средней части храма погребенъ митрополитъ кіевскій Іовъ Борецкій.

Колокольня Михайловскаго монастыря начата сооруженіемъ въ 1719 году. Это очень тяжелая постройка такъ-называемаго «украинскаго» стиля. Она трехъ-ярусная и имѣетъ въ высоту 23 сажени.

Весь монастырь окруженъ довольно капитальной стѣною, постройка которой начата въ 1748 году. Земляной Святополковъ валъ, окружавшій монастырь, срытъ въ 1834 году.

Современное положеніе Китая. На дняхъ вышла въ свѣтъ книга Дипикина «Русско-китайскій вопросъ». Въ этой книгѣ имѣются любопытныя свѣдѣнія о современномъ положеніи Небесной имперіи.

По справедливому замѣчанію Дипикина, страна, которая 4,000 лѣтъ тому назадъ уже писала свою исторію, которая обладаетъ 450 мил. населенія, плотностью превышающаго Германію, гдѣ широко развилась общая цивилизація гдѣ $^{1}/_{16}$ десятины прокармливаетъ цѣлое семейство, гдѣ, не взирая на примитивность орудій труда, мѣстная промышленность удовлетворяла, до половины прошлаго столѣтія, нужды населенія,—такая страна не можетъ не имѣть историческаго будущаго. И дѣйствительно, со времени возстанія тайпинговъ въ 1848 г. въ Китаѣ началось широкое культурное теченіе, возникаетъ рядъ тайныхъ обществъ, имѣющихъ общей цѣлью политическое и соціальное возрожденіе Китая. Пораженіями и дѣятельностью тайныхъ обществъ объясняется рѣшеніе правительства вступить на путь реформъ. По инициативѣ талантливаго государственнаго дѣятеля Юанъ-Ши-Кая, правительство приступило, первымъ дѣломъ, къ возстановленію военной мощи государства. Рѣшено произвести реорганизацію арміи на слѣдующихъ началахъ: переходъ отъ вербовки къ воинской повинности, образованіе запаса обученныхъ людей, установленіе однообразія въ организаціи и обученіи войскъ, улучшеніе офицерскаго состава. Многія изъ вышеуказанныхъ пожеланій такъ и остались пожеланіями. Всеобщая воинская повинность такъ и не введена въ Китаѣ и наборъ производится путемъ вербовки. Къ новобранцу предъявляются такія требованія: отличная нравственность, возрастъ 20—25 л., отсутствіе тѣлесныхъ недостатковъ. Кромѣ того, новобранецъ долженъ: пройти разстояніе въ 9 верстъ въ теченіе одного часа и поднять на вытянутыхъ рукахъ около 3 пуд. Китайскіе солдаты получаютъ жалованье отъ 3 до $4^{1}/_{2}$ лан; унтеръ-офицеры 5—10 лан (ланъ—1 р. 30 к.—1 р. 50 к.). Для комплектованія офицерскаго корпуса организуется цѣлый рядъ военно-учебныхъ заведеній: въ каждой манджурской общинѣ—кадетскій корпусъ и, кромѣ того, въ Пекинѣ корпусъ еще для монголовъ, четыре среднія школы, военное училище и академія въ Пекинѣ. Кромѣ того, Китай командируетъ молодыхъ людей для обученія за границу. Такъ, напримѣръ, осенью 1907 г. было командировано 30 человѣкъ во Францію, въ Сенъ-Сиръ и Фонтенебло. Современный составъ офицерскаго корпуса пока не превосходитъ $^{1}/_{10}$ штата. По проекту Юанъ-Ши-Кая, армія должна состоять изъ полевыхъ и резервныхъ частей. Полевыхъ войскъ предполагается сформировать 46 дивизій, чего предполагается достигнуть въ 1914 году, когда регулярная армія съ резервными частями достигнетъ состава въ $1^{1}/_{2}$ милліона. Въ настоящее время сформировано 11 дивизій, а 7 дивизій и 3 отдѣльныя бригады находятся въ фазисѣ формированія. Китайская дивизія состоитъ: изъ 2 бригадъ пѣхоты (12 баталіоновъ), 1 полка кавалеріи (9 эскадроновъ), 1 полкъ артиллеріи (54 орудія), 1 саперный баталіонъ, 1 обозный баталіонъ и 2 полевыхъ госпиталя. Общая численность дивизіи: 6,528 штыковъ, 732 сабли, 54 орудія. Въ военное время составъ дивизіи — 10,880 штыковъ. Кромѣ того, правительство формируетъ 14 тыс. войскъ въ Восточномъ Туркестанѣ, которымъ предположено придать характеръ поселенныхъ вродѣ нашего казачества. Итого у Китая имѣется 80 тыс. войскъ, сформированныхъ на европейскій ладъ, и доканчивается формированіе 60 тыс. Пѣхота вооружена винтовками Мурата, Манлихера и Маузера. Имѣются и пулеметы. Въ артиллеріи 57 и 75 миллим. полевыя и горныя орудія: Круппа, японскія, Грюзона, Максима и др. Кромѣ новыхъ войскъ, гарнизонами разсѣяны по всей странѣ старые: восьмизнаменныя—260 тыс. человѣкъ, зеленаго знамени — 100 тыс., нештатныя войска — 35 тыс., монгольская конница—200—300 тыс., итого—600—700 тыс. Эти войска вооружены, вообще, плохо — ружьями самыхъ устарѣлыхъ системъ и даже луками. Одновременно, по инициативѣ того же Юанъ-Ши-Кая, Китай приступилъ къ реорганизаціи флота, и въ настоящее время располагаетъ: 11 крейсерами по 1,800—4,300 тоннъ, 27 канонерками въ 300—1,200 тоннъ и 21 минной лодкой. Кромѣ того, по Янцекьянгу плаваетъ особая эскадра канонерокъ и судостроительнымъ фирмамъ Европы заказано: 9 бронированныхъ крейсеровъ по 8 тыс. тоннъ и 2 броненосца того же водоизмѣщенія. Для того, чтобы имѣть надежную базу для своихъ эскадръ, Китай рѣшилъ устроить военные порты: въ Печилійскомъ заливѣ, въ Ляохаѣ, въ Чжехаѣ и въ Юехаѣ. Развивается также въ Китаѣ желѣзнодорожное строительство. До 1894 года въ Поднебесной имперіи существовала лишь одна желѣзная дорога: Таньцзинъ — Тонгку — Кайпинъ. Послѣ японской войны началась постройка цѣлаго ряда дорогъ, общее протяженіе которыхъ достигаетъ въ настоящее время 2,300 миль. Одновременно приняты мѣры къ національзаціи дорогъ. Правительство богдыхана выкупаетъ у японцевъ вѣтку Синминтинъ-Мукденъ, пріобрѣтаетъ обратно концессіи, выданныя иностранцамъ, замѣщаетъ иностранный персоналъ китайцами, старается привлечь къ дѣлу постройки дорогъ частные капиталы путемъ широкой агитаціи среди вассальныхъ князей духовенства, болѣе состоятельнаго населенія. Изъ строющихся или проектируемыхъ китайскихъ желѣзныхъ дорогъ отмѣтимъ линіи: Пекинъ-Ханькоу-Кантонъ и Пекинъ—Тянь-Цзинъ—Цзи-нань-фу — Нанкинъ, но особенное значеніе представляетъ грандіозный проектъ соединенія Пекина съ Амуромъ, Байкаломъ и русскимъ Туркестаномъ путемъ трехъ линій: 1) Пекинъ — Синминтинъ—Цицикаръ — Айгунъ, 2) Пекинъ — Колганъ—Урга — Кяхта и 3) Кай-Фынь—Спань-фу — Трумчи — Кульджа. Итакъ, во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни Китая наступило пробужденіе. Наряду съ возрастающимъ народнымъ самосознаніемъ и вступленіемъ правительства на путь либеральныхъ реформъ, тайно и явно идутъ большія приготовленія въ области государственной обороны. Идутъ съ такою лихорадочною поспѣшностью, что, привыкшіе судить о китайской арміи съ точки зрѣнія веселыхъ оперетокъ, европейцы были поражены, увидѣвъ на маневрахъ 1905—1906 гг. стройныя массы въ 36 — 40 баталіоновъ пѣхоты съ кавалеріей и артиллеріей, хорошо вооруженныя и прекрасно обученныя японскими офицерами. Итакъ, не подлежитъ сомнѣнію, что на Дальнемъ Востокѣ растетъ и развивается новая могущественная сила, съ которой, быть можетъ, скоро придется считаться политикѣ и дипломатіи.

Евреи въ Голландіи. Докторъ Стефанъ сгруппировалъ въ бельгійскомъ «Journal de médecine et de chirurgie pratiques» любопытныя статистическія данныя о заболѣваемости и смертности между христіанами и евреями въ Голландіи. Данныя эти, касающіяся Амстердама и нѣкоторыхъ другихъ большихъ городовъ, весьма благопріятны для евреевъ. Такъ, смертность дѣтей и стариковъ среди амстердамскихъ авреевъ равна 12 умершимъ на 1,000 человѣкъ еврейскаго населенія, а у христіанъ 17 на тысячу; мертворожденныхъ у евреевъ 33,4 на тысячу рожденій противъ 46,9—у христіанъ. Зато у евреевъ мала рождаемость:—23,5 на тысячу населенія противъ 28,3 рождаемости у христіанъ. Кромѣ того, евреи меньше расположены къ заразнымъ болѣзнямъ, несмотря на господствующія среди нихъ грязь и бѣдность. Относительно рождаемости русскіе евреи, несомнѣнно, стоятъ гораздо выше своихъ соплеменниковъ, живущихъ въ Голландіи.

Стальные щиты для пѣхоты. Французское военное министерство намѣрено ввести въ арміи стальные щиты для защиты пѣхоты отъ ружейнаго огня. По словамъ «Journal des sciences militaires», щиты имѣютъ слѣдующіе размѣры: 30 сантиметровъ въ высоту, 35 въ ширину и 3,8 въ толщину. Вѣсъ щита—3,3 килограммовъ (около семи русскихъ фунтовъ). Щитъ выдерживаетъ ружейный огонь даже на разстояніи 300 шаговъ. Въ маршѣ солдатъ держитъ щитъ на ранцѣ, при защитѣ держитъ его передъ собою...

ВОЛЧЕНОКЪ.

Разсказъ

Ю. В. Ревякина.

Продолженіе *).

V.

Послѣ отъѣзда дѣда Волченокъ нѣкоторое время сильно тосковалъ и ходилъ, какъ неприкаянный, въ тѣ минуты, когда не было никакого дѣла. Ранняя осень покрыла небо угрюмыми тучами, дождь безъ устали лилъ, монотонно барабаня въ наши огромныя окна. Особенную грусть при этомъ наводили длинныя желѣзныя трубы, тянувшіяся внизъ по желтымъ стѣнамъ отъ темной крыши. Онѣ дребезжали и звенѣли возлѣ оконъ такъ жалобно и неустанно, какъ будто оплакивали чью-то несчастную долю. По совѣту Волченка, желавшаго продлить какъ можно больше деревенскія удовольствія, всѣ гостинцы дѣда Омельки были аккуратно раздѣлены и разложены въ нашихъ лщикахъ. По общему рѣшенію, послѣ обѣда въ рекреаціонное время, мы усаживались въ коридорѣ возлѣ печки и, медленно смакуя, не спѣша, грызли жесткіе кнышики, обильно смазанные медомъ. Какъ это казалось удивительно вкуснымъ, никакія пирожныя въ мірѣ не могли навѣрно ихъ замѣнить! Сумерки, расползавшіяся по длинному коридору, располагали къ мечтамъ; Волченокъ, сопя, грызъ кнышокъ и разсказывалъ намъ удивительныя исторіи, выслушанныя имъ у дѣда—тоже въ длинные осенніе и зимніе вечера. Много мы узнали тогда такихъ вещей, о которыхъ не имѣли никакого понятія; доныне пустынный міръ вдругъ населился множествомъ образовъ и измышленій богатой украинской фантазіи. И мы вѣрили всему, проникались всевозможными легендами такъ же, какъ и Волченокъ. Теперь мы уже хорошо знали, что домовой-хозяинъ именно существуетъ, что онъ небольшого роста и весь покрытъ лохматой шерстью, что онъ домъ свой, за рѣдкими исключеніями, любитъ и охраняетъ, ночью расчесываетъ и заплетаетъ гривы лошадямъ, а какую лошадь не взлюбитъ, такъ заѣздитъ, что она станетъ на утро вся покрытая потомъ. Знали мы всю жизнь сѣраго волка и знали, что между ними бываютъ несчастные люди, обращенные въ «вовкулаковъ». Такіе несчастные слоняются по дорогамъ, какъ тѣни, и не могутъ ѣсть сырого мяса. У Волченка всѣ звѣри и птицы имѣли свою исторію, совершенно не такую, какую преподавалъ у насъ Навіанъ. Чѣмъ дальше, тѣмъ тѣснѣе связывали узы нашей дѣтской дружбы съ Волченкомъ.

Онъ уже мечталъ о томъ, что на праздники Рождества разскажетъ Петру Ивановичу о насъ и попроситъ позволенья пріѣзжать съ нами на Пасху. Вотъ когда будетъ весело: мы увидимъ все собственными глазами: и удивительный садъ, и старый хуторъ съ тѣнистыми деревьями, между которыми звенитъ ручей. Страстно ожидая праздниковъ, Волченокъ устроилъ въ своей партѣ на крышкѣ календарь, выписалъ всѣ числа вплоть до 18 декабря и каждый день аккуратно зачеркивалъ карандашемъ протекшія сутки. Вскорѣ окончилась скучная осень и наступила очень ранняя въ этомъ году зима. Трубы перестали стонать, все побѣлѣло, деревья въ нашемъ гимназическомъ саду чудно опушились снѣгомъ.

—Вотъ уже и зима, радовался Волченокъ, у насъ прилетѣли навѣрно снигири съ красными животами, а дѣдъ въ хорошую погоду ставитъ на лисичекъ капканчики... Ой не дождусь я, ой, не дождусь! повторялъ онъ и, дѣйствительно, не дождался... Суровый рокъ готовилъ юному сердцу Волченка неожиданный и страшный ударъ.

Какъ разъ въ день Андрея, когда мы, сидя возлѣ печки, слушали разсказъ Волченка о томъ, какъ въ деревнѣ весело празднуется этотъ день, какъ накануне вечеромъ хлопцы собираются вмѣстѣ и ѣздятъ на кочергѣ кусать «калиту», т. е. большой коржъ, смазанный медомъ, раздался звонокъ и въ коридоръ вошелъ человѣкъ высокаго роста въ огромной медвѣжьей шубѣ съ чернымъ мѣховымъ воротникомъ, завязаннымъ зеленымъ шарфомъ. Волченокъ, не взирая на сумерки, сразу узналъ его.

—Это управляющій главный Петра Ивановича, блѣднѣя отъ волненія, сказалъ Волченокъ и робко двинулся къ нему на встрѣчу. Управляющій, при помощи Гудзя, дежурнаго дядьки, долго снималъ свою шубу, кряхтѣлъ, кашлялъ и наконецъ оказался въ темномъ сѣромъ сюртукѣ на мерлушкахъ. Мы увидѣли добродушное старое лицо съ краснымъ, какъ клюква, носомъ причудливой формы и бородой совершенно соломеннаго цвѣта.

—А, здравствуй, Максимушка, наконецъ разглядѣвши Волченка, медленно и важно произнесъ управляющій, ну какъ ты поживаешь. Волченокъ поцѣловалъ руку старика.

—Тутъ, Максимушка, я къ тебѣ по дѣлу заѣхалъ, только сначала нужно-бы мнѣ ваше начальство увидѣть. Кто у васъ тутъ завѣдуетъ?

—Вотъ наставникъ нашъ, указывая на появившагося въ дверяхъ геръ Бормана, сказалъ Волченокъ, пытливо и какъ-то испуганно глядя на управляющаго.

—Вотъ и хорошо, такъ подожди немного, Максимушка; въ голосѣ управляющаго наши чуткія дѣтскія уши улавливали что-то недоброе; не то грусть какая-то, не то сожалѣнье. Отрекомендовавшись со старомодной вѣжливостью, управляющій прошелъ съ геръ Борманомъ въ пріемную комнату. Сидѣли они тамъ, о чемъ то разговаривая въ полъ голоса, довольно долго. Наконецъ, обсовѣтовавшись хорошенько, позвали Чайку. Мы, волнуясь, въ недоумѣніи крутились возлѣ дверей, Волченокъ вошелъ туда и долго оставался съ управляющимъ. Слышалось только гудѣнье голосовъ: сначала говорилъ управляющій, потомъ геръ Борманъ. Долго серьезно о чемъ то-бесѣдовали, потомъ двери растворились; сначала вышли старшіе, а за ними Волченокъ. Широко раскрытыми глазами мы смотрѣли на своего товарища и не узнавали его. Лицо у него какъ то странно перекосилось и стало зеленымъ, глаза потухли; сухіе и почти безсмысленные, какъ намъ показалось, они были устремлены куда-то въ одну точку, губы плотно сжаты... Управляющій распрощался, успокоительно обѣщая заѣхать на другой день, и ушелъ, съ невозмутимой медленностью опять покрывшись шубой, а Волченокъ, какъ маніакъ, тихо побрелъ по коридору, прижавъ руки къ груди и опустивъ голову.

—Что такое, Волченокъ, что случилось, подбѣжали мы, испытывая необъяснимую тревогу... Онъ долго молчалъ и наконецъ съ видимымъ усиліемъ пошевелилъ пересохшимъ языкомъ и просипѣлъ:

—Уже никого на свѣтѣ нѣтъ!...

—Какъ никого? повторили мы, что такое случилось, Господи!..

—И дѣдъ Омелько умеръ, и старый панъ умеръ... Лицо у Волченка опять сильно передернулось, скулы затряслись, но глаза были сухи. Видно было, что печаль Волченка была страшная, глубокая, совсѣмъ не дѣтская. Она вся ушла въ глубину души и тамъ терзала съ невыносимой болью. Какъ прошла у него ночь послѣ жестокаго удара судьбы, мы не знаемъ, потому что, вдоволь наплакавшись изъ сочувствія къ несчастному другу, мы заснули. Волченокъ по обыкновенію молился передъ сномъ, но совсѣмъ не такъ, какъ обыкновенно. Онъ шепталъ молитвы какимъ-то сухимъ, прерывающимся шепотомъ, а иногда совсѣмъ не издавалъ никакого звука и только шевелилъ блѣдными, какъ полотно, губами. Потомъ онъ молча легъ, покрылся одѣяломъ съ головой и лежалъ, иногда тихонько вздрагивая и какъ будто захлебываясь. Можетъ быть, онъ горько беззвучно оплакивалъ своихъ незамѣнимыхъ друзей, скрывая эти слезы отъ всего міра. На другой день Волченокъ выглядѣлъ еще хуже, только глаза его уже не были тусклыми, а, напротивъ, начинали горѣть какимъ-то страннымъ внутреннимъ свѣтомъ, они казались удивительно яркими, окруженные темными тѣнями. Машинально умылся и одѣлся Волченокъ, утренняго чаю не пилъ и не прикасался даже къ булкѣ. Геръ Борманъ подошелъ къ нему, сочувственно погладилъ по головѣ, какъ несчастнаго запуганнаго звѣрька, и сказалъ.

—Хенъ тамъ, Чойка... не нужно очень огорчаться, нужно въ минуты горя быть очень твердымъ!.. Мы посмотрѣли и подумали, что нельзя было быть въ такія минуты болѣе твердымъ. Волченокъ по нашему мнѣнію переносилъ тяжкое горе, какъ краснокожій, не издавая ни одной жалобы, ни одного стона. Какъ нарочно во время послѣдняго урока, учитель математики, маленькій худощавый человѣкъ съ большимъ желтымъ лбомъ и жидкой обдерганной бородкой, вызвалъ Волченка къ доскѣ. Учитель математики съ виду сухой и педантичный былъ въ сущности добрымъ и очень справедливымъ человѣкомъ. Волченокъ, считавшійся у него первымъ математикомъ, молча всталъ и, какъ будто слегка пошатываясь, подошелъ къ черной доскѣ. Послѣ заданнаго вопроса онъ взялъ мѣлъ, приподнялъ его, но тутъ рука его неожиданно повисла, какъ плеть, мѣлъ выпалъ, ударился о полъ и разсыпался въ мелкіе кусочки.

—Но что-же Чайка, вы молчите, что съ вами? съ недоумѣніемъ повторилъ раза два учитель.

—Не могу отвѣчать!.. пролепеталъ пересохшими губами Волченокъ.

—Почему, неужели вы не знаете урока? этого быть не можетъ!.. Да вы, кажется, сегодня нездоровы... Чайка ничего не отвѣтилъ, только тихонько поднесъ руку къ головѣ и зашатался. Но сильная натура превозмогла эту первую слабость; отпущенный учителемъ, который для успокоенія сказалъ, что не ставитъ ему никакой отмѣтки, Волченокъ опять тяжело сѣлъ на свое мѣсто... За обѣдомъ Волченокъ тоже ничего не бралъ въ ротъ и на упорные вопросы Зылова, все время смотрѣвшаго на него сквозь слезы, тихонько отвѣтилъ.

—Не хочется мнѣ ѣсть, возлѣ сердца сильно печетъ!.. Во всякомъ случаѣ мы замѣтили, что онъ явно стремится уединиться отъ насъ.

—Слушай, не будемъ ему надоѣдать, серьезно пролепеталъ мнѣ Зыловъ, у него такая натура, какъ у моего папы; когда умерла бабушка—онъ три дня ни съ кѣмъ не говорилъ и сидѣлъ запершись въ своемъ кабинетѣ... И, знаешь, онъ совсѣмъ не плакалъ... И мама говорила, что кто не плачетъ, тому гораздо хуже!..

— Ты правду говоришь, согласился я, пусть онъ походитъ себѣ одинъ. Но все-таки мы издали тоскливо слѣдили за своимъ несчастнымъ другомъ до тѣхъ поръ, пока онъ не исчезъ въ сумеркахъ длиннаго коридора, послѣдняя дверь котораго выходила въ рекреаціонную и гимнастическую комнату. Кругомъ, безучастные къ нашей великой печали, бѣгали и кричали пансіонеры. Стальная Нога досталъ гдѣ то веревку, устроилъ тройки со станціями, причемъ садился на корточки, хваталъ веревки въ видѣ вожжей и заставлялъ себя такимъ образомъ волочить по полу. Топотъ и шарканье подошвъ раздирали уши. Вскорѣ Вавило-Козелъ зажегъ въ коридорахъ лампы и разставилъ на партахъ свѣчи. Волченка все не было видно.

—Ты не замѣтилъ, куда ушелъ Волченокъ? спросилъ меня, наконецъ, Зыловъ.

—Нѣтъ, по коридору ходилъ...

—Пойдемъ все-таки его поищемъ. Ни въ пріемной, ни въ докторкѣ, куда въ сумерки иногда пробирались нѣкоторые подремать, Волченка не было. Наконецъ Зыловъ замѣтилъ, что дверь въ рекреаціонную комнату была немного открыта, мы подошли туда, отъ двери пахнуло холодкомъ. Тихонько, взявшись для смѣлости за руки, мы вошли въ большой залъ, гдѣ было почти совсѣмъ темно. На болѣе свѣтломъ фонѣ большихъ оконъ чернѣли гимнастическіе приборы, принимая причудливыя формы. Намъ сдѣлалось чего-то тоскливо страшно.

—Волченокъ, ты здѣсь? Произнесъ дрожащимъ голосомъ Зыловъ. Отвѣта не послѣдовало.

—Вотъ гдѣ онъ стоитъ! Увидѣли мы, наконецъ. Отворивъ форточку, Волченокъ стоялъ неподвижно, чернѣя на окнѣ. Когда мы подошли тихонько поближе, мы увидѣли, что онъ стоялъ, высунувъ голову въ большую форточку, какъ будто глядя съ высоты третьяго этажа въ далекое черное пространство.

—Волченокъ, голубчикъ, что ты здѣсь дѣлаешь, просительно заговорили мы, сойди съ окна... Ты простудишься, такъ нельзя стоять!.. Волченокъ ничего не отвѣчалъ, точно глухой. Набравшись духу, мы все-таки кое-какъ сволокли его съ подоконника и вывели въ коридоръ подъ руки, потому что онъ казался уже совсѣмъ безсмысленнымъ и двигался, какъ деревянный, качаясь во всѣ стороны. Густые волосы на трехъ-угольной головѣ Волченка были покрыты тающими серебристыми снѣжинками, широко раскрытые глаза горѣли, какъ двѣ звѣздочки, губы были засохшія, почти черныя... Мы подвели Волченка къ широкому деревянному дивану, стоявшему посрединѣ коридора, онъ машинально опустился на него, какъ мѣшокъ, и прислонился къ стѣнѣ.

Черезъ нѣсколько минутъ Козелъ и геръ Борманъ тихонько повели нашего друга въ больницу; мы очень просили, чтобы намъ позволили проводить Волченка, но воспитатель рѣшительно отказалъ намъ.

—Хенъ тамъ... идите на свои мѣста заниматься, хенъ тамъ онъ неизвѣстно чѣмъ боленъ... Нельзя, нельзя! Тогда я и Зыловъ сразу потеряли все наше маленькое самообладаніе, вбѣжали въ дортуаръ и, повалившись на свои кровати, начали неистово плакать, захлебываясь и обильно смачивая слезами свои подушки.

Удивительная, невообразимая пустота образовалась вокругъ насъ, когда Волченка увели въ больницу. Три дня мы бродили, какъ неприкаянные, совершенно не зная, что происходитъ съ нимъ. Каждый вечеръ, ложась спать, мы неутѣшно плакали, глядя на пустую кровать Волченка, прикрытую никѣмъ не тронутымъ одѣяломъ. А вѣдь мы такъ уже привыкли смотрѣть, какъ онъ методически раздѣвался, молился Богу, укладывался, привыкли слушать его сиплый, всегда тихій интересный шопотъ. Наконецъ я рѣшился во что-бы то ни стало проникнуть къ другу. Никому ничего не говоря, во время большой перемѣнки я выскользнулъ изъ класса и побѣжалъ по коридорамъ нижняго этажа въ больницу. Расположеніе тамъ всѣхъ помѣщеній мнѣ было хорошо извѣстно, потому что во время эпидеміи свинки мнѣ пришлось лежать въ больницѣ около мѣсяца. Но на порогѣ, такъ называемой, докторской комнаты меня встрѣтилъ фельдшеръ Ѳедосѣичъ, случайно выходившій изъ своей квартиры. Это былъ странный человѣкъ, похожій на таксу, съ необычайно длинной таліей, кривыми ступнями ногъ и руками. Къ пансіонерамъ, часто являвшимся въ больницу съ притворными болѣзнями, онъ относился недовѣрчиво и безъ особой жалости. Ѳедосѣичъ собственно даже терпѣть не могъ своего фельдшерскаго дѣла, онъ воображалъ себя художникомъ и постоянно сидѣлъ въ своей комнатѣ надъ мольбертомъ, стараясь изобразить св. Владиміра.

—Что вамъ угодно, неособенно дружелюбно, заграждая своимъ длиннымъ туловищемъ дверь, спросилъ Ѳедосѣичъ. Я запыхался отъ быстраго бѣга и запинаясь произнесъ.

—Ѳедосѣичъ, пожалуйста, будьте такъ добры, ради Бога... позвольте увидѣться съ Чайкой...

—Что вы, Господь съ вами, никоимъ образомъ нельзя-съ!..

—Ради Бога!.. настаивалъ я.

—Воспрещено-съ... докторъ строго воспретилъ... Какъ можно!..

—Что у него такое!..

—Настоящая горячка... И можетъ быть что нибудь и хуже...

—Такъ ему очень плохо?

—Извѣстно плохо, можетъ быть, даже не выдержитъ...

—Почему не выдержитъ? съ ужасомъ спросилъ я, чувствуя, что какіе то холодные пальцы сжимаютъ мнѣ сердце.

—Потому что болѣзнь тяжкая... Ну, уходите, уходите, нельзя!.. замахалъ кривыми руками фельдшеръ и, динувшись въ коридоръ, плотно заперъ за собой дверь.

Въ отчаяніи я вернулся назадъ и пробрался въ столовую, гдѣ пансіонеры весело пожирали котлеты съ горошкомъ. Тамъ на своемъ обычномъ мѣстѣ, согнувшись надъ тарелкой, сидѣлъ Зыловъ, съ пожелтѣвшимъ и осунувшимся лицомъ. Я быстро, дрожа какъ въ лихорадкѣ, разсказалъ ему о своей неудачной попыткѣ увидѣть Волченка и о его тяжкой болѣзни.

—Что-жъ тутъ подѣлать!.. безпомощно ворочая глазами, воскликнулъ Зыловъ.

Но тутъ меня осѣнила блестящая мысль.

—Слушай, наклонившись къ Зылову, прошепталъ я,—сегодня я притворюсь больнымъ, помнишь, какъ въ прошломъ году, когда мы хотѣли избавиться отъ ариѳметики?.. И сегодня я уже буду въ больницѣ!

—Господи, отчего это намъ сразу не пришло въ голову, обрадовался Зыловъ,—сегодня отправишься ты, а завтра—я!

Для этой цѣли пришлось, по обыкновенію, разыграть цѣлую исторію. За обѣдомъ я не ѣлъ ничего, для того, чтобы принять отощалый видъ, а потомъ къ вечеру побѣжалъ въ дядькоаскую и усердно натеръ свой языкъ о выбѣленную стѣну. Совершивши все это, оставалось только усѣсться за своей партой и громко стонать, прихвативши животъ руками. Воспитатель, незабвенный Петръ Афанасьевичъ, поочередно дежурившій съ геръ Борманомъ, немедленно подошелъ ко мнѣ.

—Что съ вами? заботливо спросилъ онъ, наклоняя свой лысый сократовскій черепъ ко мнѣ.

—Ой, боленъ, морозитъ, животъ болитъ, голова... все... болитъ!..

—Ну, такъ больницу... покажите, душечка, языкъ.

Я немедленно высунулъ хитро набѣленный языкъ. Отъ тайнаго волненія пульсъ у меня навѣрно удвоился.

—О, плохо!.. испугался Петръ Афанасьевичъ.

Такимъ образомъ, въ сопровожденіи Гудзя, подозрительно смотрѣвшаго на меня изъ-подъ сросшихся бровей, я отправился къ недоступному въ иныхъ случаяхъ Ѳедосѣичу. (Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 189.

жить его лѣвой рукой передъ собою, при аттакѣ же ставитъ щитъ передъ собой на землю, и, заслонясь имъ, стрѣляетъ въ лежачемъ положеніи. Стоимость одного щита—7 франковъ.

◆Вчера, 10 іюля, въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры совершена была божественная литургія пребывающими въ настоящее время въ Кіевѣ тремя митрополитами въ сослуженіи съ другими высшими представителями находящагося теперь въ Кіевѣ духовенства. На богослуженіи присутствовало много духовенства, Начальникъ Края, генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, гофмейстеръ П. П. Извольскій, его товарищъ, гофмейстеръ А. П. Роговичъ, кіевскій губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ, вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, кіевскій губернскій предводитель дворянства, оберъ-гофмейстеръ, князь Н. В. Репнинъ, управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ, шталмейстеръ Н. П. Лихаревъ, кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ и другіе представители разныхъ вѣдомствъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. По окончаніи богослуженія, въ 1 часъ дня, митрополиты благословили приготовленную во дворѣ лавры, передъ церковью, трапезу для народа, потомъ прошли въ митрополичьи покои, гдѣ высокопреосвященному Антонію, митрополиту Петербургскому и Ладожскому, высшими представителями духовенства и гражданскихъ вѣдомствъ принесены были поздравленія съ днемъ ангела. Предсѣдателемъ Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія Б. М. Юзефовичемъ принесено митрополиту поздравленіе отъ патріотическихъ организацій г. Кіева. Послѣ принятія поздравленій высокопреосвященный Антоній съ гостями прошелъ въ трапезную, гдѣ была предложена трапеза. Послѣ трапезы митрополиты, съ ними высшее духовенство и другія лица прошли въ покои намѣстника лавры, архимандрита Антонія, котораго привѣтствовали также съ днемъ ангела.

◆**Къ открытію миссіонерскаго съѣзда.** Завтра, 12 іюля, въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра, члены IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда приглашаются въ Великую лаврскую церковь для поклоненія святынямъ. Будетъ отслуженъ молебенъ предъ чудотворной иконой Успенія Божіей Матери. Въ $9\frac{1}{2}$ часовъ утра члены съѣзда будутъ приняты высокопреосвященными митрополитами Антоніемъ и Флавіаномъ въ лаврскихъ покояхъ.

Въ $11\frac{1}{2}$ часовъ утра въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества высокопреосвященный Флавіанъ совершитъ молебенъ въ сослуженіи старѣйшихъ членовъ съѣзда. Послѣ молебна высокопреосвященный Антоній, митрополитъ Петербургскій и Ладожскій, объявитъ IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ открытымъ. Въ первомъ торжественномъ его засѣданіи будутъ произнесены привѣтственныя рѣчи и сдѣланы доклады.

◆Въ открывающемся завтра, 12 іюля, IV-мъ Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ примутъ участіе 26 іерарховъ, въ томъ числѣ три митрополита и нѣсколько архіепископовъ. Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда состоитъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, а предсѣдателемъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомірскій.

◆Въ предстоящемъ IV Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ примутъ участіе болѣе 300 представителей православнаго духовенства изъ которыхъ 200 командированы своимъ епархіальнымъ начальствомъ.

◆Сегодня, 11 іюля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества члены IV-го Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда будутъ представляться предсѣдателю съѣзда высокопреосвященному Антонію, архіепископу Волынскому и Житомірскому, а въ 8 часовъ вечера—оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, гофмейстеру П. П. Извольскому.

◆Вчера, 10 іюля, прибылъ въ Кіевъ товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, **гофмейстеръ В. П. Роговичъ**; остановился въ «Европейской» гостиницѣ.

◆Прибылъ въ Кіевъ управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода д. с. с. **С. П. Григоровскій**: остановился въ квартирѣ секретаря Кіевской духовной консисторіи.

◆Вчера, 10 іюля, прибыли въ Кіевъ: **преосвященный Михаилъ, епископъ Минскій и Туровскій**, остановился въ Михайловскомъ монастырѣ; **преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій**, второй викарій Волынской епархіи; чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода **А. А. Осецкій**, остановился по Трехсвятительской улицѣ, во второмъ духовномъ женскомъ училищѣ.

◆Прибылъ въ Кіевъ настоятель Ново-Петровскаго монастыря въ Москвѣ, **архимандритъ Макарій** (М. В. Гнѣвушевъ) и остановился въ Свято-Михайловскомъ монастырѣ. Архимандритъ Макарій приметъ участіе въ засѣданіяхъ предстоящаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ.

◆Возвратился въ Кіевъ изъ Одессы и вступилъ въ исправленіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ**.

◆**Высочайшее помилованіе** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 30-й день апрѣля 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) освободить лишеннаго всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянина Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, с. Бурглановки Я. Горбачева отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго ему приговоромъ Стародубскаго окружного суда 12 января 1907 г. заключенія въ тюрьмѣ и отъ послѣдствій по ст. 58^1 улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ; 2) замѣнить опредѣленное крестьянину того же села Н. Лебедю тѣмъ же приговоромъ заключенія въ тюрьмѣ арестомъ при полиціи на одинъ мѣсяцъ и 3) даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянамъ того же села З. Сковпеню, Н. Маслову и Е. Блоху помилованіе.

Приговоромъ Стародубскаго окружного суда 12 января 1907 г. названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами участниковъ вслѣдствіе побужденій проистекавшихъ изъ племенной вражды къ евреямъ, насиліе надъ личностью послѣднихъ, вторженіе въ ихъ жилища и лавки и истребленіе и похищеніе ихъ имущества, присуждены: Лебедь къ заключенію въ тюрьмѣ на 4 мѣсяца, безъ ограниченія въ правахъ, а остальные къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ: Горбачевъ на 1 годъ, а прочіе на 8 мѣсяцевъ каждый съ послѣдствіями для всѣхъ по 58^1 ст. улож. о наказ.

Всѣ осужденные, за исключеніемъ Лебедя, который не разысканъ, отбывали опредѣленный срокъ заключенія въ тюрьмахъ, откуда по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія, немедленно, какъ передаетъ «Черн. Сл.», были освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

◆Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу въ 1 день іюля мѣсяца, по словамъ «Полт. Вѣст.», Высочайше соизволилъ: даровать двор. И. А. Шестаку помилованіе. О семъ министерство юстиціи увѣдомляетъ полтавскаго губернатора для объявленія женѣ Шестака, проживающей въ г. Лубнахъ.

◆**Борьба съ подложными аттестатами.** Попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, графомъ А. А. Мусинымъ-Пушкинымъ, разосланъ всѣмъ начальникамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній циркуляръ о подложныхъ аттестатахъ и о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ. Отмѣчая, что цѣлымъ рядомъ лицъ были представлены въ высшія учебныя заведенія подложныя удостовѣренія другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а также подложныя свидѣтельства и аттестаты зрѣлости, попечитель предлагаетъ начальствамъ высшихъ учебныхъ заведеній немедленно приступить къ провѣркѣ документовъ всѣхъ лицъ, въ нихъ обучающихся, причемъ провѣрка должна быть закончена къ началу наступающаго учебнаго года. Затѣмъ въ цѣляхъ предупрежденія, на будущее время, доступа въ высшія учебныя заведенія лицъ съ подложными документами попечитель предлагаетъ принять слѣдующія мѣры: Провѣрять каждый разъ документы объ образованіи всѣхъ вновь поступающихъ лицъ въ высшія учебныя заведенія; для облегченія провѣрки, директора средне-учебныхъ заведеній обязаны составить списки всѣхъ тѣхъ лицъ, коимъ были выданы за время съ 1903 г. по 1908 г., включительно, аттестаты или свидѣтельства зрѣлости или иныя удостовѣренія о полученномъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ образованіи (въ алфавитномъ порядкѣ, за каждый годъ особо, съ отдѣльнымъ показаніемъ лицъ, получившихъ аттестаты зрѣлости, свидѣтельства зрѣлости, а также иныя удостовѣренія объ образованіи; противъ каждаго лица должны быть проставлены въ спискѣ мѣсяцъ, число и № выданнаго документа). Всѣ эти списки должны быть представлены въ департаментъ народнаго просвѣщенія, попечителямъ учебныхъ округовъ и непосредственно высшимъ учебнымъ заведеніямъ. На будущее же время такіе списки за одинъ истекшій учебный годъ должны быть изготовляемы и разсылаемы ежегодно. По окончаніи же пріема въ высшія учебныя заведенія, всѣмъ лицамъ, принятымъ въ студенты и посторонніе слушатели, составляются печатные списки съ распредѣленіемъ по факультетамъ, отдѣленіямъ и курсамъ, съ точными данными о полученномъ среднемъ образованіи. Эти списки представляются въ министерство народнаго просвѣщенія, а также попечителямъ учебныхъ округовъ. Въ случаѣ перевода студента изъ одного высшаго учебнаго заведенія въ другое, документы не выдаются студенту на руки, а пересылаются непосредственно начальству второго учебнаго заведенія. При увольненіи изъ числа студентовъ, въ увольнительномъ свидѣтельствѣ прописываются свѣдѣнія о среднемъ образованіи, на основаніи коего данное лицо было принято въ высшее учебное заведеніе. При пріемѣ же лицъ, уволенныхъ изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, надлежитъ требовать представленія подлинныхъ документовъ о среднемъ образованіи. Отъ каждаго вновь поступающаго въ высшее учебное заведеніе требовать представленія собственноручно написанныхъ копій съ его документовъ, каковыя ни въ какомъ случаѣ обратно не выдаются. Въ случаѣ же обнаруженія подложности документовъ, начальство высшаго учебнаго заведенія немедленно должно передавать дѣло въ распоряженіе судебной власти, съ доведеніемъ о каждомъ случаѣ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія.

◆**Дѣло о подложномъ аттестатѣ зрѣлости.** 7-го іюля выѣздной сессіей Рижскаго окружного суда въ г. Юрьевѣ разсматривалось дѣло вольнослушателя медицинскаго факультета Юрьевскаго университета Миндлина и жителя г. Варшавы дантиста Гольденберга. Первый обвинялся въ представленіи въ университетъ завѣдомо подложнаго аттестата зрѣлости, якобы выданнаго Варшавской 2-й гимназіей, а второй, Гольденбергъ, въ составленіи этого аттестата. По дѣлу между прочимъ выяснилось, что извѣстную роль въ этомъ дѣлѣ сыграло еще третье лицо, занимавшее должность письмоводителя канцеляріи гимназіи. Лицо это осталось неразысканнымъ. По словамъ обвиняемаго Миндлина, одинъ изъ преподавателей гимназіи передъ выдачей аттестата экзаменовалъ его по математикѣ и русскому языку. Судъ, какъ передаетъ «Рус. Вѣд.», призналъ обоихъ подсудимыхъ виновными по 294 и 296 ст. улож. о наказ. и приговорилъ къ лишенію особыхъ правъ состоянія и всѣхъ преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, Миндлина — на 3 года, а Гольденберга—на 5 лѣтъ.

◆На предстоящемъ въ августѣ совѣщаніи ректоровъ и начальниковъ высшихъ учебныхъ заведеній **вопросъ о положеніи вольныхъ слушательницъ**, по свѣдѣніямъ «Рѣчи», не будетъ обсуждаться, такъ какъ министерство народнаго просвѣщенія не предполагаетъ идти въ этомъ вопросѣ на какія бы то ни было уступки.

◆Особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, **по вопросу о предоставленіи впередъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности для лицъ, оканчивающихъ высшія учебныя заведенія**, сдѣланы, какъ сообщаетъ «Россія», слѣдующія постановленія: 1) установить съ осени 1908 года правило объ ограниченіи предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ для окончанія высшаго образованія 30-лѣтнимъ возрастомъ съ тѣмъ, чтобы: а) дѣйствіе этого правила, въ видѣ изъятія, не распространялось на лицъ, какъ состоящихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и имѣвшихъ поступить въ нихъ осенью минувшаго года, коимъ предоставлялись въ потребныхъ случаяхъ отсрочки и свыше 30-ти лѣтъ на существующихъ до сихъ поръ основаніяхъ (до 34 лѣтъ); б) лица, вынужденныя въ силу указаннаго выше правила прервать свои учебныя занятія для отбыванія воинской повинности, не исключались изъ учебнаго заведенія, но подлежали лишь временному изъ нихъ увольненію, а затѣмъ, безпрепятственно принимались обратно; в) увольненіе такихъ лицъ въ запасъ производилось по возможности до начала осеннихъ учебныхъ занятій. 2) Признать: а) что переходъ молодыхъ людей, окончившихъ успѣшно одни среднія учебныя заведенія, въ другія, но со спеціальною программою, могущей служить къ дополненію уже пріобрѣтенныхъ ими научныхъ познаній, даетъ достаточное основаніе къ предоставленію такимъ лицамъ дополнительныхъ для образованія отсрочекъ и б) что поступленіе на окончаніе одного высшаго учебнаго заведенія въ другое высшее молодыхъ людей, пользовавшихся отсрочкою по воинской повинности не разрѣшается ранѣе исполненія ими этой повинности, за исключеніемъ лишь тѣхъ лицъ, которыя переходятъ въ другое учебное заведеніе съ цѣлью усовершенствованія въ избранныхъ ими отрасляхъ знанія, при условіи представленія о нихъ особыхъ мотивированныхъ ходатайствъ подлежащихъ вѣдомствъ. 3) Въ случаѣ увольненія изъ высшаго учебнаго заведенія, какъ въ видѣ наказанія, хотя бы и справомъ обратнаго поступленія по истеченіи извѣстнаго срока, такъ и по инымъ причинамъ,—учебныя заведенія должны немедленно поставить въ извѣстность воинское присутствіе, во избѣжаніе возможныхъ случаевъ уклоненія отъ исполненія воинской повинности.

◆**Новыя сооруженія на желѣзныхъ дорогахъ.** Управленіе Южныхъ ж. д., по словамъ «Хар. Вѣд.», составило проектъ смѣты на 1909 г., на дополнительныя новыя работы, которыя, въ цѣляхъ усиленія пропускной способности дорогъ и улучшенія перевозныхъ средствъ, признаются крайне неотложными. Такъ проектируется устроить второй путь на участкахъ Лозовая—Полтава, Константиновка—Ясиноватая и Люботинъ—Бѣлополье, на что потребуется 1,508,000 р., сдѣлать смягченіе уклоновъ Лозовая—Полтава—375 т. р., переустроить узловыя станціи: Никитовка, Синельниково—250 т. р. и Бѣлополье—150 т. р., развить сортировочную станцію Славянскъ—175 т. р., переустроить Харьковскій узелъ—360 т. р., развить станціи Бѣлгородъ, Користовка, Кременчугъ, Клейнмихелево, Симферополь, Понютино, Кириковка, Беромля, Николаевъ, Кривой-Торецъ и Павлоградъ—900 т. р., и развить станціи на участкѣ Бѣлгородъ—Курскъ—213 т. р., улучшеніе сигнализаціи—278 т. р., улучшеніе водоснабженія—619 т. р., усилить провозную способность—65 т. р., улучшить условія перевозки—453 т. р., улучшить быть ж. служащихъ—1,033 т. р., и разныя работы и поставки—896 т. р., а на всѣ эти работы потребуется 11,486,000 руб.

◆Начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія инженеръ, д. с. с. **В. А. Протасьевъ** возвратился изъ Высочайше разрѣшеннаго отпуска и вступилъ въ управленіе округомъ 8 сего іюля.

◆**Крушеніе почтоваго поѣзда.** Вчера, 10 іюля, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое телеграфное сообщеніе о происшедшемъ крушеніи въ ночь съ 9 на 10 іюля, на 299 верстѣ линіи Окница—Новоселица, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Изъ этого сообщенія видно, что недалеко отъ ст. Яноуцы, вслѣдствіе разобраннаго пути, потерпѣлъ крушеніе почтовый поѣздъ № 4, причемъ два паровоза этого поѣзда легли на бокъ, а багажный, почтовый вагоны и одинъ вагонъ III класса разбились, причемъ багажный и почтовый вагоны разбились въ щепки. При крушеніи тяжело раненъ багажный кондукторъ Корецкій, получившій переломъ ноги и ушибы. Незначительные ушибы получили смазчикъ, почтальонъ и почтовый чиновникъ. Убитыхъ нѣтъ. Путь загроможденъ. Пассажирскій поѣздъ № 3 былъ задержанъ на станціи Яноуцы до устройства обходного пути. Первый вспомогательный поѣздъ былъ отправленъ изъ Окницы около 4 час. утра. Пострадавшій багажный кондукторъ Корецкій отправленъ былъ первоначально въ Окницкій пріемный покой, а оттуда въ Жмеринскую больницу.

◆**Работы у Русановскаго моста.** Предварительный осмотръ поврежденій отъ пожара Русановскаго желѣзнаго моста комиссіей округа путей сообщенія, 9 іюля, привелъ, какъ говорятъ, къ заключенію, что главныя желѣзныя части моста пожаромъ не повреждены а потому никакой опасности, въ смыслѣ осадки моста, возможности проломовъ и проч. не представляется, почему сдѣлано распоряженіе немедленно же проложить по Русановскому мосту временную настилку для коннаго сообщенія. Временная настилка сооружается на крѣпкихъ балкахъ лишь на одной восточной половинѣ моста; на западной же половинѣ теперь же будутъ начаты работы по устройству постоянной капитальной настилки. Попутно и одновременно съ устройствомъ капитальной настилки будутъ также замѣняться и мелкія поврежденныя пожаромъ желѣзныя части скрѣпленій. Сколько времени можетъ продлиться ремонтъ моста, опредѣлить теперь нельзя, такъ какъ трудно сказать, какъ успѣшно будетъ выполняться замѣна желѣзныхъ поврежденныхъ мелкихъ скрѣпленій, которыхъ въ готовомъ видѣ не имѣется, а заводы изготовленіе могутъ сильно задержать. Во всякомъ случаѣ предполагаютъ, что къ зимѣ ремонтъ моста можетъ быть оконченъ; окраска же моста въ виду поздняго времени лѣта можетъ быть выполнена не ранѣе будущаго года. Если на Русановскомъ мосту будетъ положена вполнѣ удовлетворительная для коннаго сообщенія временная настилка, то вопросъ о спѣшности ремонта моста теряетъ свою остроту. Установить же скорѣйшее сообщеніе по мосту крайне необходимо, такъ какъ, несмотря на то, что песчаная объѣздная дорога ниже Русановскаго моста исправлена вполнѣ удовлетворительно, дорога эта въ началѣ августа, вмѣстѣ съ прибылью воды въ рѣкѣ, будетъ прервана и тогда потребуется дѣлать паромъ для переправы. Вопросъ о постройкѣ временнаго деревяннаго моста рядомъ съ Русановскимъ еще не поднимался, такъ какъ постройка такого моста обошлось бы не менѣе 35,000 р. (стоимость прежняго временнаго, недавно снятаго), а главное—сооруженіе такого моста потребуется не менѣе года, слѣдовательно, даже и капитальный ремонтъ желѣзнаго Русановскаго моста можетъ потребовать меньше времени. Сооруженіе временнаго деревяннаго моста могло быть вызвано только серьезнымъ поврежденіемъ желѣзнаго моста, чего въ данномъ случаѣ, повидимому, не имѣется.

◆**Къ устройству азартной игры въ Кіевскомъ коммерческомъ клубѣ.** Нѣсколько времени тому назадъ нѣкіимъ Львомъ Красильщиковымъ, проживающимъ на Софійской улицѣ, д. № 4, было подано Кіевскому полицеймейстеру заявленіе о проигрышѣ въ клубѣ Кіевскаго коммерческаго собранія, при весьма подозрительныхъ обстоятельствахъ, 750 р. Кромѣ того, въ заявленіи Красильщикова указывалось, что какъ ему стало извѣстно впослѣдствіи, въ игрѣ приняли участіе лица, зарегистрованныя полиціей, какъ профессіональные игроки, списокъ которыхъ имѣется въ клубѣ. Игра велась, по словамъ заявленія Красильщикова, спеціально комбинаціоннымъ способомъ и началась сперва въ отдѣльномъ помѣщеніи клуба, а въ концѣ была переведена въ помѣщеніе эконома клуба. Въ заключеніи своего заявленія Красильщиковъ проситъ полицеймейстера разслѣдовать это дѣло для огражденія публики отъ подобнаго рода инцидентовъ. Дѣло это было поручено полицеймейстеромъ разслѣдовать приставу Дворцоваго участка, причемъ Красильщиковъ въ поясненіе своего заявленія представилъ приставу Дворцоваго участка собственноручное объясненіе, изъ котораго видно, что 5 іюля, около 10 час. вечера, Красильщиковъ зашелъ въ помѣщеніе коммерческаго клуба съ прис. пов. Іосифомъ Фельденкрайзомъ и принялъ участіе въ карточной игрѣ ландскнехтъ (діабелекъ). Кромѣ Красильщикова и Фельденкрайза, по словамъ Красильщикова, въ игрѣ приняли участіе Левъ Буржинскій, Аронъ Хаскинъ, Авраамъ Гринесъ и Леонтій Поддубный. Въ началѣ игра происходила въ спеціально-предназначенной для азартныхъ игръ комнатѣ, затѣмъ утромъ была перенесена въ квартиру эконома, находящуюся въ помѣщеніи коммерческаго клуба. Результатомъ этой игры, говоритъ Красильщиковъ, былъ проигрышъ имъ 750 рублей. Далѣе Красильщиковъ сообщаетъ, что нѣсколько времени спустя послѣ проигрыша онъ встрѣтилъ своего знакомаго, который показалъ Красильщикову списокъ профессіональныхъ игроковъ Кіева, зарегистрированныхъ полиціей, въ которомъ между прочимъ значились фамиліи лицъ, игравшихъ съ Красильщиковымъ, а именно Буржинскаго, Хаскина, Гринеса и Поддубнаго. Въ концѣ своего объясненія Красильщиковъ сообщаетъ, что немедленно послѣ игры былъ произведенъ дѣлежъ выигранныхъ у него денегъ между названными игроками. Изъ показаній же данныхъ экономомъ собранія П. И. Щербиной, старшинами собранія П. К. Кубликовымъ и Ѳ. А. Гартвигомъ, членомъ собранія В. Л. Петрушенко и нѣкоторыми другими лицами, въ общемъ между прочимъ, выяснилось, что игра была разрѣшена по просьбѣ Красильщикова; кромѣ того, всѣхъ игравшихъ Красильщиковъ отлично знаетъ, такъ какъ играетъ съ ними болѣе трехъ лѣтъ и со всѣми на «ты». Въ частности, же изъ показанія члена коммерческаго собранія В. Л. Петрушенко видно, что онъ былъ свидѣтелемъ игры Красильщикова до конца и не допускаетъ мысли, чтобы Красильщиковъ проигралъ 750 рублей. Вся переписка по этому дѣлу была представлена Кіевскому губернатору, которымъ сдѣлано полицеймейстеру распоряженіе о привлеченіи къ законной отвѣтственности Красильщикова и прочихъ участниковъ игры, а также и эконома собранія.

Судебное разслѣдованіе по этому дѣлу должно пролить свѣтъ на закулисную сторону нѣкоторыхъ мѣстныхъ клубовъ, которые въ сущности представляютъ изъ себя нечто иное, какъ игорные дома самой низкой пробы. Къ числу такихъ клубовъ принадлежалъ недавно закрытый клубъ велосипедистовъ, гдѣ азартныя игры процвѣтали продолжительное время. Благодаря широко-развитымъ въ нѣкоторыхъ кіевскихъ клубахъ азартнымъ играмъ были неоднократные случаи растраты ввѣренныхъ денегъ, повлекшія за собою самоубійства, преданіе суду и обнищаніе цѣлыхъ семей. Борьба полиціи съ этими вертепами крайне затруднительна, такъ какъ въ клубахъ принимаютъ всегда мѣры предосторожности на случай появленія полиціи. Въ Кіевѣ есть не мало лицъ избравшихъ игру въ карты своей спеціальностью. Всѣ эти лица являются постоянными завсегдатаями клубовъ, гдѣ безсовѣстно обираютъ болѣе довѣрчивыхъ игроковъ. Среди профессіональныхъ игроковъ большинство шулера, ведущіе игру съ разнаго рода «фокусами».

◆Пріемные экзамены и переэкзаменовки для учениц въ **Фундуклеевской и Кіево-Подольской женскихъ гимназіяхъ** будутъ произведены между 18 и 20 числами августа мѣсяца; учебныя же занятія начнутся съ 25 августа. Пріемъ прошеній до 10 августа, по средамъ и пятницамъ, отъ 12 до 3-хъ часовъ дня.

◆**Утвержденіе приговора.** Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ г. Харьковѣ выѣздной сессіей Кіевскаго военно-окружного суда разсматривалось въ теченіе нѣсколькихъ дней дѣло «Бѣлгородской военной организаціи». Изъ числа 33 обвиняемыхъ, 19 были канониры 31 артиллерійской бригады, а 13 штатскія лица. Судъ призналъ виновными 6 канонировъ и приговорилъ ихъ къ каторжнымъ работамъ на сроки отъ 4 до 6 лѣтъ, а всѣхъ остальныхъ подсудимыхъ оправдалъ, постановивъ въ то же время ходатайствовать передъ командующимъ войсками о полномъ прощеніи осужденнаго на 6 лѣтъ въ каторгу канонира Федорова. Прокуроромъ поданъ былъ протестъ на приговоръ суда въ Главный военный судъ, который оставилъ протестъ безъ удовлетворенія. Приговоръ поступилъ на утвержденіе къ командующему войсками Кіевскаго военнаго округа генералу-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинову, который, утвердивъ приговоръ во всѣхъ частяхъ, нашелъ возможнымъ простить канонира Федорова, избавивъ его отъ всякаго наказанія.

◆**Покушеніе на убійство.** Вчера, 10 іюля, въ 11 часовъ утра, въ квартирѣ владѣльца магазина выкроекъ Котовича, по Прорѣзной улицѣ въ домѣ № 16, разыгралась слѣдующая драма. Всю ночь на 10 іюля у него играли въ карты: служащій счетчикомъ въ службѣ движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ Н. А. Драчевъ, артельщикъ второй биржевой артели Н. П. Ращубкинъ, хозяинъ квартиры и его знакомый В. играли въ преферансъ, причемъ игра затянулась до утра. Утромъ Котовичъ оставилъ гостей и ушелъ въ магазинъ. Нѣсколько позже Драчевъ и В. тоже желали оставить игру, но Ращубкинъ, проигравшись, настаивалъ на продолженіи игры. На этой почвѣ между партнерами шелъ разговоръ, въ то время, когда Драчевъ мылъ руки. Около него находился Ращубкинъ. Въ эту минуту раздался выстрѣлъ, которымъ Драчевъ оказался раненымъ въ грудь на вылетъ. При какихъ именно условіяхъ произошелъ выстрѣлъ, пока не установлено. Ращубкинъ задержанъ, хотя онъ утверждаетъ, что не стрѣлялъ. Въ комнатѣ, гдѣ они находились, найденъ на стулѣ небольшой браунингъ. Въ каретѣ скорой медицинской помощи Н. А. Драчевъ доставленъ въ тяжеломъ состояніи въ Александровскую больницу.

◆**Бѣга.** (День десятый, четвергъ, 10 іюля). Погода хорошая, дорожка тяжелая. Разыграно 7 призовъ, на сумму 2,750 руб. Въ состязаніяхъ участвовало 36 лошадей. Призы разыграны въ слѣдующемъ порядкѣ.

VI группы. Гитовый призъ общества въ 400 руб. для жер. и коб.; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Далила", коб. К. П. Алферова, зав. М. Н. Баянова, „Посылъ", жер. В. А. Пржевальскаго, зав. А. А. Колобова, „Пылкая", коб. Д. А. Храповицкаго, зав. П. О. Тарана и „Круглая", коб. Д. І. Трофимовича, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича. „Посылъ" снятъ. Призъ разыгранъ по первому гиту. Первой „Далила" въ 2,29 с., второй „Круглая" въ $2,30\frac{1}{2}$ с. и третьей „Пылкая" въ 2,31 с.

Спеціальный гитовый призъ общества въ 400 руб. для трехлѣтокъ, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ въ Кіевѣ 400 руб.; дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Заря", коб. Е. В. Антоновой, зав. соб., „Панкинъ", жер. В. И. Вераксо, зав. А. Н. Терещенко, „Разсвѣтъ", жер. К. С. Терещенко, зав. соб., „Тягостная", коб. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Арагва", коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. Фонъ-Меккъ, „Забота", коб. Н. А. Вельской, зав. Е. В. Антоновой, „Закраса", коб. кн. А. Н. Орлова, зав. соб. и „Прибой", жер. Х. А. Ханбекова, зав. И. П. Сапунова. Первый гитъ выигрываетъ въ $1,45\frac{1}{2}$ сек. „Заря", но во второмъ гитѣ ея секунды бьетъ „Прибой", прошедшій дистанцію въ 1,45 с. и по этому получившій первый призъ, „Заря" остается второй, третій призъ получила „Тягостная" (1,46 с.) и четвертый „Закраса" ($1,48\frac{1}{4}$ сек.).

Призъ общества „гандикапъ по секундамъ" въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита (не болѣе 5-ти лошадей въ заѣздѣ). Записаны: „Мужичка", коб. П. И. Гирни, зав. О. П. Добрыниной, пол. фор. $9\frac{1}{2}$ сек., „Ломоть", жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко, пол. фор. $9\frac{1}{2}$ с., „Картинка", коб. Б. Д. Афанасьева, зав. В. В. Оболонскаго, пол. фор. $7\frac{1}{4}$ с., „Смѣхъ", жер. В. М. Сухотина, зав. М. Я. Сухотина, пол. фор. 2 с., „Набѣгъ", жер. Е. П. Ивановой, зав. бр. И. А. и В. А. Деминыхъ, пол. фор. 1 с. и „Памятка", коб. Н. А. Шуйскаго, зав. соб. Призъ разыгранъ по первому гиту. „Смѣхъ", не смотря на сдѣланный сбой, прошелъ дистанцію (за вычетомъ 2 с. форъ) въ $2,29\frac{1}{2}$ с., вторымъ въ $2,31\frac{1}{4}$ с. „Ломоть", третьей въ 2,33 с. „Памятка" и четвертой въ $2,33\frac{3}{4}$ с. „Картинка".

II группы. Гитовый призъ общества въ 600 руб. для жер. и коб.; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Заира", коб. В. Ф. Меринга, зав. А. Н. Терещенко, „Быстрый-Успѣхъ", жер. С. М. Бойко, зав. Вел. Кн. Петра Николаевича, „Баронъ", жер. А. А. Романова, зав. соб., „Безучастная", коб. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича и „Заметъ", жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко. Лошади бѣгутъ рѣзво. Въ первомъ гитѣ первымъ „Баронъ" въ 2,25 с., побившій на корпусъ „Заиру", третьей въ $2,26\frac{1}{2}$ с. „Безучастная", остальныя значительно тише. Второй гитъ „Заметъ" и „Безучастная" сняты, „Заира" же идетъ еще лучше и приходитъ къ столбу въ $2,24\frac{1}{2}$ с., отбивъ первый призъ у „Барона", оставшагося на второмъ мѣстѣ, третій призъ достался „Безучастной".

V группы. Гитовый призъ общ. въ 450 р. для жер. и коб.; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Кремневый", жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Пролетъ", жер. П. Н. Шмаренкова, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, „Форъ", жер. Д. А. Храповицкаго, зав. Ф. А. Терещенко, „Курочкинъ", жер. К. П. Алферова, зав. Н. В. Хрущева, „Закуска", коб. В. И. Щербаковой, зав. П. О. Тарана и В. П. Чайкина, „Бычекъ-Желанный", жер. С. М. Бойко, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Нарзанъ", жер. Д. С. Карзинкина, зав. Н. К. Фонъ-Меккъ и „Комета", коб. А. И. Котикова, зав. Г. Н. Бутовича. „Комета" сошла съ круга въ виду поломки экипажа. Выигралъ въ $2,29\frac{1}{2}$ с. „Нарзанъ", вторымъ въ $2,31\frac{3}{4}$ с. „Курочкинъ" и третьимъ въ $2,32\frac{1}{4}$ с. „Бычекъ-Желанный", побившій на корпусъ „Фора".

Членскій призъ общества „гандикапъ по секундамъ" въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. $1\frac{1}{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., правомъ бѣжать 2 гита (не болѣе 5-ти лошадей въ заѣздѣ); ѣхать членамъ общества. Записаны: „Ломоть", жер. А. И. Котикова, зав. А. Н. Терещенко, пол. фор. 10 с., „Ласточка", коб. В. В. Петра, зав. В. Э. Неметти, пол. фор. 8 с., „Узница", коб. „П. Т. В.", зав. В. А. Остроградскаго, пол. фор. $5\frac{1}{4}$ с., „Сулейманъ", жер. Г. А. Анатра, зав. И. Н. Шилова, пол. фор. $5\frac{1}{4}$ с., „Караулъ", жер. П. И. Михайлова, зав. А. А. Романова, пол. фор. $3\frac{1}{2}$ с., „Нептунъ", жер. К. С. Терещенко, зав. соб., пол. фор. $1\frac{1}{2}$ сек. и „Англичанка", коб. А. А. Романова, зав. соб. Призъ разыгрываютъ по первому гиту. Первымъ въ $2,30\frac{1}{4}$ сек. „Ломоть", второй въ $2,33\frac{1}{2}$ сек. „Англичанка", третьимъ въ 2,34 сек. „Нептунъ" и четвертымъ въ 2,37 сек. „Сулейманъ".

VIII группы. Призъ общества въ 300 руб. для лошадей старшаго возраста; дист. 3 вер. съ хода, по общ. дор. Записаны: „Паливода", жер. Д. Н. Милорадовича, зав. соб., „Омаръ-Ази", жер. К. С. Терещенко, зав. соб., „Кейтонъ", жер. В. Г. Зевальда, зав. А. А. Стаховича, „Вѣщунъ", жер. И. И. Климова, зав. Г. Н. Вельяминова, „Сплетня", коб. В. М. Сухотина, зав. М. Я. Сухотина, „Заря", коб. П. М. Ольховаго, зав. соб. и „Луна", коб. Э. Ф. Бастань, зав. кн. П. Н. Кантакузена. „Сплетня" снята. Выигралъ въ $5,13\frac{3}{4}$ с. „Омаръ-Ази", вторымъ въ $5,19\frac{1}{4}$ с. „Вѣщунъ", третьимъ „Кейтонъ" въ $5,21\frac{1}{4}$ с., побившій на корпусъ „Зарю".

◆**Мошенническая продѣлка.** 8 іюля студентъ университета св. Владиміра А. Вайнбаумъ заявилъ въ полицію о слѣдующей мошеннической продѣлкѣ Іосифа Черкаскаго, жертвой которой онъ сдѣлался. Зная Черкаскаго, какъ комиссіонера по разнымъ дѣламъ, Вайнбаумъ попросилъ его перезаложить у третьяго частнаго лица ломбардныя квитанціи на сумму 120 рублей на заложенныя имъ разныя цѣнныя вещи. Черкаскій, взявъ квитанціи, не перезаложилъ ихъ, а продалъ золотыхъ дѣлъ мастеру Рознатовскому, въ книгѣ котораго расписался фамиліей Вайнбаума. Рознатовскій, купившій квитанціи, 9 іюля явился въ ломбардъ для реализаціи ихъ, но здѣсь былъ задержанъ чинами полиціи, квитанціи Вайнбаума, а также часть уже выкупленныхъ вещей, отобраны. Приняты мѣры къ задержанію Черкаскаго.

◆**Нападеніе на дворника.** 9 іюля, въ 10 час. вечера, неизвѣстные злоумышленники покушались совершить кражу изъ квартиры домовладѣльца Бондаревскаго по Старо-Житомірской улицѣ, но были замѣчены и пытались скрыться. По убѣгавшимъ Бондаревскій произвелъ нѣсколько выстрѣловъ, которыми никого не ранилъ. Вслѣдъ за ними погнался дворникъ, котораго злоумышленники сначала ранили камнемъ въ голову, а когда онъ упалъ, напали на него и поранили ножемъ, послѣ чего скрылись, пользуясь темнотой. Раненому оказана медицинская помощь.

◆**Несчастный случай на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ.** 9 іюля, около 3 часовъ дня, на ст. Сарны, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, землекопъ Максимъ Бицько, спрыгивая съ рабочаго поѣзда по вывозкѣ земли, попалъ подъ одну изъ платформъ, колеса которой прошли по обѣимъ ногамъ Бицько, раздробивъ кости ногъ. Поѣздъ былъ немедленно остановленъ и пострадавшій доставленъ въ пріемный покой на ст. Сарны.

◆**Пожаръ.** 9 іюля, въ 10 час. вечера, въ д. № 4, на Думской площади, въ закрытомъ аптечномъ складѣ Якова Фрденталя отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, который прекращенъ пожарной командой Старокіевскаго отдѣленія. Убытки не выяснены, такъ какъ владѣлецъ магазина былъ на дачѣ.

◆**Кража.** 9 іюля, днемъ, изъ квартиры дворянки Павлины Голавской, проживающей въ д. № 24 по Рейтарской ул., совершена кража 111 рублей.

◆**Самоубійство.** 9 іюля, въ 11 час. вечера, въ д. № 38, по Александровской ул., крестьянка Вѣра Саенко, 19 лѣтъ, отравилась карболовой кислотой. Врачъ скорой медицинской помощи засталъ ее умирающей. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

◆**Прибыли** 10 іюля: изъ Могилевской губ.—С. І. Корнѣевичъ, Скобелева — В. І. Мачисъ, Полтавской губ.—В. В. Слухаевскій, Подольской губ.—В. В. Михновскій, Симферополя—В. К. Купріенко, Люблинской губ.—И. И. Желявскій—ост. въ гост. „Россія"; изъ Острожскаго уѣзда—В. А. Кржижановскій, Люблинской губ.—Н. А. Монети, Харькова — Н. А. Максимойко, Ковеля—И. Ф. Богоявленскій, Городница—М. М. Крыжановскій—ост. въ гост. Гладынюка.

Литература и искусство.

◆Владѣлецъ дома на Нѣмецкой улицѣ, въ Москвѣ, въ которомъ родился А. С. Пушкинъ, В. И. Ананьинъ сдѣлалъ предложеніе городской управѣ пріобрѣсти у него владѣніе съ цѣлью устройства въ немъ библіотеки, читальни и школы имени А. С. Пушкина.

Среди газетъ.

⁂ Въ виду окончанія выборовъ въ финляндскій сеймъ, «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ:

Опредѣлившійся составъ новаго сейма даетъ намъ возможность заранѣе предсказать направленіе его работъ. Это направленіе ни въ чемъ не будетъ разниться отъ политики послѣдняго сейма, состоявшей исключительно въ борьбѣ съ „незакономѣрными",—какъ это понимаютъ финляндцы,—распоряженіями Верховной власти и Русскаго правительства. Главная цѣль этой политики попрежнему заключается въ томъ, чтобы добиться такой формы правленія, при которой завоеванная русской кровью Финляндія сдѣлается въ сущности независимою отъ Россіи. Новый сеймъ будетъ, по примѣру прежняго, добиваться не только уничтоженія всѣхъ трудовъ русскихъ Монарховъ, начиная съ Петра Великаго и кончая Императоромъ Александромъ III, но и мѣропріятій нынѣшняго русскаго правительства. По мнѣнію финляндскихъ сепаратистовъ, русская власть должна быть вынуждена признать всѣ притязанія финскихъ сепаратистовъ правильными, признать, что отношенія между Россіей и Финляндіей основывались на „Формѣ правленія" 1772 года и „Актѣ соединенія и безопасности" 1789 года, т. е., въ противность очевидности, признать за правду ту возмутительную ложь, которая выдумана финскими сепаратистами, Русскими Монархами никогда не признавалась и русскою наукой давно разоблачена. Финскіе сепаратисты, разсчитывая на внутреннее состояніе Россіи, идутъ еще дальше и готовы еще болѣе урѣзать власть Русскаго Монарха, такъ, чтобы зависимость отъ Имперіи сдѣлалась совсѣмъ фиктивной и заключалась бы только въ ничего не говорящей фразѣ „неразрывнаго соединенія". И притомъ это „соединеніе" будетъ заключаться только въ лицѣ Монарха, потому что никакимъ властямъ въ Россіи Финляндія не желаетъ подчиняться ни въ административномъ, ни въ законодательномъ отношеніи. Даже свое самостоятельное войско она намѣрена завести, во главѣ котораго великодушно оставляетъ Великаго Князя, т. е. Государя Императора, но и то только фиктивно, потому что желаетъ оставить за сеймомъ право въ случаѣ мобилизаціи отпустить деньги или отказать въ необходимыхъ суммахъ, такъ что если сеймъ не дастъ денегъ, то Высочайшій указъ останется пустымъ звукомъ и враги въ такомъ случаѣ могли бы безпрепятственно войти въ Россію чрезъ Финляндію.

⁂ За окончаніемъ сессіи Государственнаго Совѣта, освободительныя газеты съ яростью «подводятъ итоги». Такъ, «Рѣчь» пишетъ:

Послѣдній штрихъ къ картинѣ трудовъ Государственной Думы далъ Государственный Совѣтъ, отложившій единственный, имѣющій болѣе общее значеніе, законъ о досрочномъ освобожденіи—до осени. Если къ этому добавить, что искалѣченный Совѣтомъ законъ о польскомъ языкѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ возвращенъ въ Думу и тамъ похороненъ въ комиссіи, а единственный законъ о примѣненіи принципа самоуправленія на окраинахъ—проектъ городового положенія для Карса,—снятъ самими октябристами, подъ предлогомъ защиты несуществующаго тамъ русскаго населенія,—то законодательные итоги сессіи можно резюмировать такъ: ни одного общаго и ни одного, имѣющаго принципіальное значеніе проекта.

Съ своей стороны либеральное «Слово» вопрошаетъ съ ядовитостью:

Есть не мало и у насъ весьма либерально настроенныхъ людей, которые являются принципіальными сторонниками двухпалатной системы.

Но почему и для чего существуетъ наша верхняя палата, и этимъ сторонникамъ двухпалатной системы неизвѣстно.

Нашъ родовой аристократъ еще чуть ли не вчера съ особымъ наслажденіемъ подписывался:

„Холопъ Ивашка".

И отучать его отъ этого наслажденія приходилось самой власти запретительными указами.

Наша денежная аристократія... Она еще не стала сознательной политической силой, притомъ ея представители тонутъ, какъ капля, въ бюрократическомъ морѣ верхней палаты.

Старые, заматерѣлые бюрократы, какъ неизлѣчимой проказой, изъязвленные всѣми бюрократическими язвами, таково самое вліятельное большинство верхней палаты.

«Ай, Моська, знать она сильна...», сказалъ бы дѣдушка Крыловъ.

⁂ Въ статьѣ «Желѣзнодорожное хозяйство» («Нов. Вр.») г. І. говоритъ:

Въ желѣзнодорожное хозяйство Россіи вложена по настоящее время казной и частными лицами колоссальная сумма, превышающая 6 милліардовъ рублей. Ежегодные расходы на содержаніе жел. дор. приближаются къ 700 мил. руб., не считая процентовъ на капиталъ.

Какъ же ведется наше современное желѣзнодорожное хозяйство? Прогрессируетъ ли оно, или регрессируетъ въ смыслѣ экономности? Въ чемъ его слабыя стороны? Гдѣ ихъ причины? Къ сожалѣнію, эти вопросы и цѣлый рядъ имъ подобныхъ чрезвычайно слабо освѣщены нашими спеціалистами, понимая подъ послѣдними не только отдѣльныхъ изслѣдователей, но и спеціальныя вѣдомства и учрежденія, „коимъ сіе вѣдать надлежитъ", и кои, прибавимъ, за это отвѣтственны.

Только люди, стоящіе близко къ желѣзнодорожному хозяйству, чувствующіе въ каждой цифрѣ вліяніе того или другого хозяйственнаго фактора, могли бы, и то при большой затратѣ труда, сгруппировать сухія отчетныя цифры въ яркія картины и проанализировать ихъ, держась того или иного метода изслѣдованія.

Такого именно рода трудъ только что выполненъ инженерами Б. Воскресенскимъ и В. Нагродскимъ, предпринявшими рядъ изслѣдованій въ области русскаго желѣзнодорожнаго хозяйства. Ихъ „Страницы русскаго желѣзнодорожнаго хозяйства", въ вышедшихъ пока двухъ книжкахъ, трактуютъ вопросы, касающіеся вагоннаго хозяйства и расходовъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ по службѣ движенія и телеграфа, а также качества работы подвижного состава, т. е. капитальнѣйшихъ основъ желѣзнодорожной эксплоатаціи. Первая изъ „Страницъ" посвящена очень спеціальному вопросу движенія; въ ней подвергнуты критическому изслѣдованію результаты ежегодныхъ переписей товарныхъ вагоновъ за послѣдніе 8 лѣтъ. Соотвѣтственная группировка и вслѣдъ за нею разсмотрѣніе официальныхъ цифръ

иллюстрированное діаграммами, даютъ автору возможность развернуть передъ читателями картину того, „какъ желѣзныя дороги берегутъ свои вагоны". Оказывается, что цѣлый рядъ дорогъ (преимущественно казенныхъ) изъ года въ годъ растериваетъ до 40 проц. своего вагоннаго парка, бездѣльно-безпошлинно работающаго на другихъ „не зѣвающихъ" дорогахъ, большею частію частныхъ; причемъ послѣднія имѣютъ возможность снабжать этими же вагонами, за арендную конечно плату, растерявшія вагоны дороги. Въ переводѣ на деньги, по расчетамъ автора, это „зѣваніе" обходится казеннымъ дорогамъ болѣе чѣмъ въ милліонъ рублей въ годъ.

Независимо отъ прямого убытка, возможность такого явленія указываетъ на полное разстройство вагоннаго хозяйства, совершенно искажаетъ отчетныя данныя, по которымъ центральныя и законодательныя учрежденія судятъ о дѣятельности дорогъ, создаетъ наконецъ положеніе, при которомъ тѣ же центральныя учрежденія не могутъ въ минуты остраго недостатка вагоновъ (хлѣбныя залежи) отдать себѣ яснаго отчета въ дѣйствительной дислокаціи перевозочныхъ силъ страны, и, слѣдовательно вынуждены дѣйствовать ощупью, всецѣло довѣряясь заявленіямъ мѣстныхъ органовъ, лишенныхъ въ большинствѣ случаевъ необходимаго безпристрастія. Авторы предлагаютъ мѣру для борьбы съ указаннымъ явленіемъ: созданіе въ извѣстныхъ пунктахъ вагонныхъ резервовъ съ соотвѣтственной преміровкой дорогъ, участвующихъ въ созданіи резерва.

⁂ **Гр. Н. Симоничъ въ «С.-Пет. Вѣд.» говоритъ объ эпидеміи самоубійствъ:**

Опасны и позорны для государства эпидеміи самоубійствъ! Такія эпидеміи могутъ проявляться только въ благопріятной для нихъ средѣ нравственно и физически распатаннаго элемента, совершенно неналаженнаго въ гражданственномъ отношеніи. И чѣмъ онѣ сильнѣе, чѣмъ чаще повторяются въ странѣ случаи самоубійствъ, тѣмъ, значитъ, глубже проникло вырожденіе въ народныя массы, тѣмъ серьезнѣе расшатано здоровье населенія, какъ коллективнаго цѣлаго.

Къ несчастію, примѣръ Россіи, вообще, а Петербурга, въ частности, наглядно доказываетъ такое положеніе. За первые пять мѣсяцевъ текущаго года зарегистровано въ Петербургѣ 562 случая самоубійствъ и покушеній на нихъ, которые по возрастамъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ: 15 процентовъ падаетъ на возрастъ отъ 11 до 18 лѣтъ; 82 проц.—на возрастъ отъ 18 до 50 лѣтъ и 3 проц. на возрастъ старше 50 лѣтъ.

Изъ общаго числа самоубійствъ въ 253 случаяхъ удалось точно установить мотивы, располагающіеся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Безработица и нищета	92
Алкоголизмъ	85
Разочарованіе жизнью	23
Несчастная любовь	21
Сумасшествіе	18
Семейныя непріятности	9
Непріятности по работѣ	8

Алкоголики, несомнѣнно, могутъ быть отнесены къ людямъ съ разстроенными нервами и умственными способностями и съ больной, ослабѣвшей волей. Сюда же слѣдуетъ причислить и различныхъ неуравновѣшенныхъ лицъ, лишающихъ себя жизни изъ-за разочарованія въ ней или изъ-за неудовлетворенной любви.

Въ одну общую категорію неврастениковъ и сумасшедшихъ мы можемъ включить всѣхъ самоубійцъ, кончающихъ расчеты съ жизнью, благодаря алкоголизму, психическимъ болѣзнямъ, любовнымъ увлеченіямъ и „разочарованію". Изъ общаго числа 253 самоубійствъ съ выясненными причинами, на долю самоубійствъ вызванныхъ алкоголизмомъ, любовью и разочарованіемъ, приходится 147 случаевъ, т. е. значительно болѣе половины.

Серьезной органической болѣзнью русскаго общества является вся наша отвратительная система воспитанія и образованія подрастающаго поколѣнія. Ни семья, ни школа не заботятся о нравственномъ и физическомъ развитіи дѣтей и юношей. И вотъ, среди предоставленной самой себѣ, бездѣльничающей, скучающей, лишенной разумныхъ, здоровыхъ тѣлесныхъ упражненій молодежи обоего пола непомѣрно рано пробуждаются половые инстинкты, а въ связи съ послѣдними получаютъ громадное распространеніе различныя заболѣванія половой, нервной и психической сферъ.

Въ результатѣ, современная русская молодежь является не столько поставляющей родинѣ тѣхъ свѣжихъ полныхъ жизни и энергіи юныхъ силъ, которыя она должна была бы выдвигать изъ своей среды на смѣну отходящему поколѣнію, сколько больной, малодушной, изверившейся массой, затопляющей государство потокомъ разнообразныхъ алкоголиковъ, неврастениковъ, „гомосексуалистовъ", полусгнившихъ отъ дурныхъ болѣзней субъектовъ и самоубійцъ.

Россія не можетъ оставаться равнодушной къ такому явленію, знаменующему среди ея молодого поколѣнія несомнѣнное тлѣнія и трупнаго распада.

Инстинктъ самосохраненія долженъ подсказать русскому народу и обществу, что пора приняться за оздоровленіе зараженной нравственной атмосферы страны, пора вынести и сжечь, какъ негодную, опасную ветошь, существующую систему воспитанія юношества — прямое наслѣдіе развратной и тлѣнной эпохи господъ Простаковыхъ и Митрофанушекъ. Это проклятое наслѣдіе тянетъ на дно глубокой пропасти русскій народъ...

Необходимо обратить серьезное вниманіе и на другую причину самоубійствъ—на возрастающую нужду малоимущихъ классовъ. Мы видимъ, что изъ 253 самоубійствъ съ выясненными причинами,—92 случая вызваны безработицей и отсутствіемъ средствъ къ существованію. Это, въ свою очередь, даетъ громадный процентъ глубоко печальныхъ случаевъ, къ которымъ государство и общество не могутъ оставаться равнодушными. Надо найти выходъ изъ тяжелаго экономическаго кризиса, переживаемаго Россіей, надо дать работу и дѣло тѣмъ тысячамъ людей, которые ихъ ищутъ.

Надо дать жизнь и работу тѣмъ, кто ихъ требуетъ, кто ихъ заслужилъ и кто имѣетъ на нихъ святое право!..

⁂ **Г. Немировичъ-Данченко въ «Рус. Сл.»** приводитъ слова представителей японской литературы, которые опровергаютъ ходячее представленіе объ японскихъ кованхъ и кровожадности.

„Вы всѣ считаете нашъ народъ воинственнымъ, вѣдь это совершеннѣйшая чепуха. Въ немъ живутъ самурайскія преданія, героическія легенды разсказываются и поются у самыхъ убогихъ деревенскихъ хибачей. Отъ Кіу-Сіу до сѣверныхъ утесовъ Хоккайдо поются боевыя пѣсни, но... народъ, настоящій народъ, кормилецъ и поилецъ государства, несмотря на эту видимость, вовсе невоинственъ. Онъ, производитель и земледѣлецъ, нуждается въ долгомъ, на вѣка растянувшемся, мирѣ. Ему не до войны. Пѣсни у хибача и дѣйствительность—разныя вещи. Мы такъ обѣднѣли за русскую войну, мы, побѣдители, дошли до такой ужасающей нищеты, что, повѣрьте, она уже разбила всю мишуру и линючія краски боевыхъ увлеченій. Нашъ народъ миролюбивъ. Вы видѣли и наблюдали, что онъ вовсе не заносчивъ внизу, въ глубинѣ, въ ближайшихъ къ землѣ своихъ слояхъ. Если японецъ захочетъ съ вами быть искреннимъ, онъ вамъ скажетъ, что прошлую кампанію въ Манчжуріи онъ считаетъ величайшею глупостью, когда-либо сдѣланною страной. Вина ея не на народѣ, вина на правительствѣ".

⁂ **«Черн. Сл.»** передаетъ слѣдующій «географическій» курьезъ:

Одно изъ полицейскихъ управленій Черниговской губерніи, получивъ свѣдѣнія, что лицо, до котораго относилась производившаяся въ управленіи переписка, проживаетъ въ г. Питербургѣ, въ Канадѣ, направило переписку къ исполненію „господину приставу г. С.-Петербурга, въ районѣ котораго расположена Канада".

За неразысканіемъ такого пристава въ Петербургѣ, почтовое учрежденіе передало пакетъ въ канцелярію градоначальника. Послѣдняя, возвративъ переписку въ полицейское управленіе, [illegible] по географическимъ даннымъ, [illegible] провинція Сѣверной Америки, а не участокъ столицы Россіи".

⁂ **Кн. Мещерскій недоволенъ сближеніемъ Россіи съ Англіей и задаетъ вопросъ, выгодно-ли оно для насъ.**

„Гдѣ взять Эдипа для отвѣта на эту загадку, не знаю, а пока его не нашелъ, пусть меня назовутъ и старымъ дуракомъ и, по упрямству, старымъ осломъ".

Рѣдкое гражданское мужество!

⁂ **Проф. К. Маковскій** пишетъ теперь портретъ покойнаго молодого графа Сумарокова-Эльстонъ, трагически погибшаго на дуэли. Художникъ, между прочимъ, разсказалъ сотруднику «Петерб. Газ.» слѣдующее:

—Портрету графа Сумарокова-Эльстонъ я не придаю серьезнаго значенія: Это даже не портретъ, а этюдъ, написанный мною въ два часа. Мнѣ приходилось писать болѣе крупные портреты съ умершихъ, напримѣръ, портретъ Императора Александра II-го на смертномъ одрѣ.

Обстановка, въ которой я писалъ покойнаго Государя, была крайне незаурядна. Тѣло Государя покоилось въ постели...

При мнѣ происходила панихида, около меня тысячи людей преклоняли колѣна и плакали горькими слезами... Все это вмѣстѣ давало настроеніе, сообщало особый отпечатокъ моей работѣ. Портретъ былъ порядочный, и мнѣ пришлось потратить на него цѣлый день... Помню, что я работалъ съ большимъ благоговѣніемъ.

Вотъ и теперь, въ церкви князей Юсуповыхъ, я не испытывалъ никакого непріятнаго ощущенія, несмотря на то, что обстановка была довольно тяжелая. Возлѣ гроба были только я, да монахиня-читальщица, и подъ ея монотонное чтеніе я писалъ... Не знаю, какъ другіе художники, но я люблю работать въ такой обстановкѣ... Мертвое тѣло непріятно писать тогда, когда оно разлагается.

Однажды мнѣ пришлось и такой портретъ дѣлать, и это, дѣйствительно, было ужасно... Дышать нельзя было отъ запаха!

Это было давно, въ дни моей молодости, и теперь, конечно, я не взялся бы за такой заказъ... Но графъ Сумароковъ-Эльстонъ не имѣетъ даже типичнаго вида мертвеца. Передъ вами лежитъ красивый мальчикъ, и вамъ кажется, что онъ не умеръ, а спитъ...

Покойный графъ одѣтъ въ бѣлый фланелевый костюмъ, и это придаетъ особую оригинальность его внѣшности.—Интересно: типъ лица у мертвыхъ мѣняется во время работы?

—Нѣтъ... У покойнаго Государя Александра II цвѣтъ лица, несмотря на слѣды отъ взрыва, отлично сохранился... Его лицо поражало спокойствіемъ и было удивительно красиво. Я педантически скопировалъ всѣ пятнышки на лицѣ отъ взрыва.

Мѣняются лица лишь у тѣхъ мертвецовъ, которые умерли отъ продолжительной, тяжелой болѣзни. У нихъ, обыкновенно, всѣ черты обостряются, и лицо дѣлается совершенно неузнаваемымъ, пріобрѣтая птичье выраженіе...

Такихъ мертвецовъ, по моему, неинтересно писать.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Звѣрское убійство съ цѣлью ограбленія.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло крестьянъ братьевъ Михаила и Саввы Остроуховыхъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія извозчика Касьяна. Преступники на судѣ сознались, также какъ и на предварительномъ слѣдствіи, отрицая предварительное между собою соглашеніе и утверждая, что убійство совершено было однимъ изъ братьевъ—Михаиломъ, безъ вѣдома Саввы и безъ всякаго умысла ограбить убитаго. Обвинительный актъ приписывалъ это преступленіе обоимъ братьямъ, предварительно сговорившимся убить Касьяна съ цѣлью ограбленія. Въ виду неполнаго сознанія подсудимыхъ допрошено было пять явившихся свидѣтелей и прочитано 3 показанія неявившихся свидѣтелей обвиненія, а также актъ осмотра мѣста гдѣ совершено было убійство, положеніе трупа убитаго и судебно-медицинскаго вскрытія его. Изъ показаній свидѣтелей выяснилось, что 30 сентября прошлаго года въ м. Шполѣ Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, какіе то два неизвѣстныхъ человѣка нанимали извозчика довести ихъ въ селеніе Святоновичи, Херсонской губерніи, отстоящее отъ Шполы въ 33 верстахъ. Неизвѣстные выбирали хорошій фаэтонъ и непремѣнно парный, при чемъ старались найти и лошадей хорошихъ. Наконецъ они нашли, то что имъ было нужно и условились ѣхать за плату въ 4 руб., предварительно купивши для себя въ одной изъ лавокъ большой ножъ. Повезъ пассажировъ не самъ хозяинъ, а его работникъ еврей Лейба Касьянъ, человѣкъ еще молодой, имѣвшій жену и троихъ малолѣтнихъ дѣтей. Прошелъ день, другой, а Касьянъ почему то домой не возвращался. Хозяинъ биржи, а также и семья Касьяна стали очень безпокоиться и наводить надлежащія справки, одинъ изъ жителей м. Шполы объяснилъ имъ, что пассажиры поѣхавшіе съ Касьяномъ люди неблагонадежные, занимающіеся кражами, живутъ они въ 23 верстахъ отъ Шполы, въ с. Ярославкѣ и по фамиліи Остроуховы, братья Михаилъ и Савва. Затѣмъ одинъ крестьянскій парень разсказалъ, что по проселочной дорогѣ отъ м. Шполы, далеко уже за селеніемъ Ярославкой, онъ встрѣтилъ лично ему извѣстныхъ братьевъ Остроуховыхъ шибко ѣхавшихъ на парѣ хорошихъ вороныхъ лошадей въ фаэтонѣ, Савва сидѣлъ на мѣстѣ кучера, а Михаилъ одѣтый лучше, сидѣлъ въ экипажѣ. Начались розыски и вотъ въ 1½—2 верстахъ отъ с. Ярославки, въ 100 шагахъ отъ проѣзжей дороги, въ полѣ нашли трупъ извозчика Касьяна. При наружномъ осмотрѣ трупа оказалось, что убійцы связали свою жертву крѣпкой тонкой веревкой по рукамъ и ногамъ, душили веревкой, били и въ результатѣ нанесли двѣ ножевыхъ раны прямо въ сердце, оставивъ въ груди убитаго по рукоятку вонзившійся ножъ. Далѣе обнаружилось, что 3 октября въ г. Елисаветградъ пріѣхали въ фаэтонѣ на парѣ вороныхъ лошадей въ заѣзжій дворъ Короцкаго два неизвѣстныхъ человѣка, изъ которыхъ одинъ назвался управляющимъ помѣщика Горшкова и заявилъ содержателю постоялаго двора, что онъ пріѣхалъ взять въ городѣ новый фаэтонъ, а старый дешево продать кому нибудь. Послѣ этого назвавшійся управляющимъ ушелъ куда то и привелъ съ собою еврея, которому послѣ непродолжительнаго торга, продалъ фаэтонъ за 28 руб. и также пытался дешево сбыть лошадей, некоторые не стѣсняясь, высказали вслухъ предположеніе, что вѣроятно лошади эти и фаэтонъ краденые. Послѣ этого оба неизвѣстные ушли со двора и болѣе не возвращались, бросивъ на постояломъ дворѣ пару хорошихъ лошадей. Это обстоятельство полиціи показалось весьма подозрительнымъ, а по полученіи извѣстія изъ Шполы о совершенномъ убійствѣ извозчика, уже никто не сомнѣвался, что скрывшіеся мнимые управляющій и кучеръ, и есть убійцы Касьяна. Вѣсть о совершенномъ звѣрскомъ преступленіи взволновала особенно крестьянъ с. Ярославки, односельцы коихъ Савва и Михаилъ Остроуховы подозрѣвались въ этомъ убійствѣ. Крестьяне еще до появленія въ ихъ селѣ полиціи окружили домъ Остроуховыхъ и хотѣли учинить надъ ними свою расправу, но братья-убійцы, чувствуя всю грозящую имъ опасность, не сдавались, крѣпко затворившись въ хатѣ. Явилась полиція и Остроуховы были арестованы. Такую картину преступленія нарисовали свидѣтели, подтверждая выводы обвинительнаго акта. Не отрицая самаго факта убійства Касьяна и затѣмъ сбыта фаэтона и попытки продать лошадей, подсудимые объясняли, что экипажемъ и лошадьми они воспользовались лишь съ цѣлью уѣти какъ можно дальше отъ мѣста преступленія, а затѣмъ уже, желая какъ нибудь избавиться отъ фаэтона и лошадей, они старались поскорѣй сбыть ихъ за безцѣнокъ и, такимъ образомъ, скрыть слѣды преступленія. Михаилъ Остроуховъ, принимая на себя убійство, разсказываетъ, что онъ и братъ были пьяны, въ особенности послѣдній; дорогой Савва крѣпко заснулъ, а онъ, Михаилъ, вступилъ въ разговоръ съ кучеромъ Касьяномъ; бесѣда коснулась политики и вскорѣ перешла въ горячій споръ, такъ какъ еврей Касьянъ не могъ, по словамъ подсудимаго, быть однихъ убѣжденій съ русскимъ. Во время спора Михаилъ Остроуховъ сильно ударилъ Касьяна кулакомъ по затылку, отъ этого удара извозчикъ потерялъ сознаніе и повалился на землю. М. Остроуховъ связалъ извозчика и оттащилъ въ сторону отъ дороги, а потомъ, увидя подъ сидѣньемъ на козлахъ ножъ, рѣшилъ прикончить съ извозчикомъ, нанесъ ему ножевыя раны, разбудилъ брата и они удрали. Защитники на основаніи объясненія подсудимаго отрицали преднамѣренное убійство, взаимное соглашеніе и цѣль ограбленія, а также доказывали, что Саввѣ Остроухову можно вмѣнить въ вину только попустительство или-же недонесеніе на брата. Прокуроръ полностью поддерживалъ обвиненіе.

Военный судъ, признавая обоихъ братьевъ Остроуховыхъ виновными въ преднамѣренномъ убійствѣ съ цѣлью ограбленія, приговорилъ ихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

Г. БОРЗНА, Черниговской губерніи. (Корреспонденція „Кіевлянина"). Крестьяне заканчиваютъ уборку травъ. Заливные луга дали въ этомъ году прекрасный урожай: сѣна получилось много и хорошаго качества. Если бы на недѣльку—двѣ продолжались іюньскіе дожди и такое же время трава простояла на корню, сборъ сѣна былъ бы еще большій, чѣмъ теперь. Но изсушающая погода и, главное, отсутствіе корма заставили поспѣшить съ косьбой, чтобы дать выпасъ для скота. Кормъ для скота—это тяжелый вопросъ для обѣднѣвшей деревни. Домашнихъ кормовыхъ средствъ у деревни нѣтъ, «толоки», на которой сорная трава и та растетъ скупо, почти не существуетъ, и единственнымъ источникомъ корма являются теперь скошенные луга. У зажиточныхъ крестьянъ имѣется, понятно, и сѣно, и овесъ, и другія кормовыя средства, но зажиточные—десятки среди тысячъ. Большинство крестьянъ—бѣднота, у которой скотъ «перепался»—худой, мелкій и тощій, какъ и сами его хозяева... Въ хорошихъ условіяхъ относительно корма находятся экономическія и помѣщичьи хозяйства: у нихъ обширные луга, дающіе достаточное количество сѣна, овесъ, мука, жмыха—и экономическій скотъ поэтому «вылитъ»—рослый, сильный, здоровый. Послѣ уборки сѣна земельные труженики приступятъ и къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ. Озимая рожь почти уже созрѣла и только ждетъ серпа. Мѣстами ее приходится впрочемъ косить—настолько она рѣдка и низкоросла (какъ говорится—колосъ отъ колоса не видать). Изрѣдка попадаются «клинки» съ хорошей рожью—рослой и кустистой, но они такъ рѣдки, какъ оазизы въ безплодной пустынѣ. Вполнѣ хорошей ржи будетъ не болѣе 10—12 проц.; около 30 проц. ржи можно отнести къ разряду средней, остальная—плохая. Такое же соотношеніе находится между плохой и хорошей озимой пшеницей, которой у насъ сѣютъ вообще мало. Замѣчательно, что соотношеніе это зависитъ отъ времени сѣва озимыхъ хлѣбовъ. Ранній сѣвъ, которому благопріятствовала влажная почва, почти весь—хорошій, средній сѣвъ—удовлетворительный и поздній—плохой. Поздній сѣвъ (преобладающій) много претерпѣлъ отъ длительной осенней засухи, смѣнившейся дождями и сковавшими мокрую землю морозами, а такъ же отъ червей и подмочекъ (выпрѣванія) весной. Яровые хлѣба, особенно пшеница, ячмень и просо, послѣ выпавшихъ въ концѣ іюня дождей, можно считать хорошими, хотя и между ними поздній сѣвъ большею частью плохой (плохой яровины около 30 проц., удовлетворительной—35 проц., остальная—хорошая). Изъ ранняго сѣва особенно хорошъ овесъ (который въ Борзенскомъ уѣздѣ сѣется для отправки въ Либаву и друг. мѣста въ большомъ количествѣ), между тѣмъ какъ его поздній сѣвъ плохой. Народная пословица: «сѣй овесъ въ грязь—будешь князь» вполнѣ оправдалась. На низменныхъ мѣстахъ хороша гречиха, которая теперь сильно цвѣтетъ, привлекая рои вывезенныхъ на поля пчелъ. Послѣднія должны дать въ этомъ году хорошій взятокъ, который явится большимъ подспорьемъ для пчеловодовъ-любителей. «Насѣчники» должны заработать въ этомъ году хорошо. Подававшіе большія надежды на хорошій урожай яровые хлѣба, а также огороды и бахчи (которыхъ имѣется у насъ очень много) въ послѣднее время подвергаются губительному дѣйствію небывалой еще жары, доходящей до 40° R. Вторую недѣлю солнце жжетъ (какъ правильно у насъ говорятъ—палитъ) безъ всякой жалости и, казалось бы, цѣлью, кромѣ развѣ той, чтобы причинять людямъ и растительности непоправимый вредъ. Почва отъ жары потрескалась и совершенно высохла, воздухъ днемъ сухой, удушливый, насыщенный пылью; вянетъ огородовина (нѣкоторая растительность уже пропала) и бахчевина, начинаютъ пропадать свекловичныя и табачныя плантаціи, а на возвышенныхъ мѣстахъ яровина, на деревьяхъ и кустахъ сохнутъ листья, и, не дай Богъ, если такая жара продолжится длительное время, то вся растительность окончательно пропадетъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне служатъ молебны о ниспосланіи живительнаго дождя...

На-дняхъ пришлось наблюдать тяжелую картину. По улицѣ бѣгутъ люди и кричатъ, что горитъ хата крест. Остапенка. Вдали поднимается къ небу черный столбъ дыма. Набата не слышно. Пишущій эти строки прибѣгаетъ на пожаръ и видитъ охватившее хату и сарай огненное чудище, возлѣ котораго бѣгаютъ, суетятся, кричатъ люди. Упала на хатѣ крыша, рухнулъ сарай, горятъ уже стѣны,—а не слышно набата, не видно пожарныхъ. Люди мечутся изъ стороны въ сторону, какъ помѣшанные. Пришлось сѣсть на лошадь и поѣхать сообщить о пожарѣ. Когда догорѣло послѣднее добро несчастныхъ бѣдняковъ, тогда только явилась пожарная дружина. У насъ не имѣется каланчи и нѣтъ возможности увѣдомлять своевременно пожарныхъ о «красномъ пѣтухѣ», посѣщающемъ въ этомъ году Борзну очень часто. Не мѣшало бы городу безъ малѣйшаго промедленія соорудить на время изъ дерева хоть подобіе каланчи, чтобы можно было наблюдать за городомъ, существованіе въ которомъ хорошей каланчи обязательно. А то будетъ вполнѣ естественнымъ, если выгоритъ сначала половина Борзны, а потомъ уже узнаетъ о пожарѣ пожарная дружина.

С. СОТНИКОВЪ, Каневскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Нѣкоторые однообщественники заставили мѣстное крестьянское общество обратить на себя вниманіе, какъ на зачинщиковъ къ подстрекательству мирныхъ жителей къ аграрнымъ безпорядкамъ, поджогамъ и друг. незаконнымъ дѣйствіямъ. Въ число этихъ неблагонадежныхъ элементовъ вошли слѣдующіе крестьяне с. Сотниковъ: Игнатій Бало, Константинъ Бута, Константинъ Желѣзнякъ, Яковъ Крамаренко, Митрофанъ Мошенецъ, Михаилъ Юрченко, Самсонъ Гринь, Іосифъ Зильченко, Евтихій Юрченко, Прокофій Мошенецъ, Трофимъ Юрченко, Георгій Зильченко, Авксентій Бриль, Артемій Мошенецъ, Михаилъ Юрченко, Кондратій Моргунъ, Гавріилъ и Трофимъ Бѣлоусы, Михаилъ и Трофимъ Желѣзняки и Анимъ Иваненко. О выселеніи названныхъ выше лицъ за ихъ порочное поведеніе изъ среды общества крестьяне сотниковскаго сельскаго схода по приговору своему возбудили соотвѣтственное ходатайство предъ кіевской губернской администраціей.

Г. ЖИТОМІРЪ, (Корресп. „Кіевлянина"). Какъ своевременно сообщалось, 20 минувшаго іюня при задержаніи въ трактирномъ заведеніи Сикоры, находящемся въ г. Житомірѣ, по Пушкинской ул., въ д. Старосвѣтскаго, анархистовъ-экспропріаторовъ, послѣдніе оказали вооруженное сопротивленіе чинамъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Трактиръ Сикоры вообще служитъ притономъ для воровъ, разныхъ подозрительныхъ лицъ и падшихъ женщинъ. Въ немъ происходятъ самыя возмутительныя безобразныя сцены. Находясь въ лучшей части города, вблизи окружного суда, женской гимназіи и женскаго духовнаго училища, трактиръ этотъ и прилегающія къ нему улицы зачастую представляютъ собою омерзительное мѣсто пьянаго и безнравственнаго разгула со стороны подонковъ общества. Принимаемыя чинами полиціи къ искорененію этихъ безчинствъ мѣры не достигаютъ цѣли, такъ какъ не успѣютъ чины полиціи отправить въ участокъ производящихъ на улицѣ безобразія пьяницъ, какъ на смѣну имъ появляются новые. Признавъ дальнѣйшее существованіе означеннаго трактирнаго заведенія вреднымъ въ интересахъ государственнаго порядка и общественной безопасности, Волынскій губернаторъ, на основаніи п. 3 ст. 16 полож. объ усиленной охранѣ, закрылъ этотъ трактиръ на все время дѣйствія въ Волынской губерніи положенія объ усиленной охранѣ.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Перепадающіе почти ежедневно дожди мѣшаютъ успѣшной уборкѣ хлѣба. Съ уборкой озимыхъ совпала и уборка болѣе раннихъ посѣвовъ ячменя и овса. Дожди хорошо поправили посѣвы проса и гречихи, остальнымъ же посѣвамъ, въ особенности озимымъ, пользы отъ нихъ, вслѣдствіе запозданія, получилось мало. На крестьянскихъ поляхъ сборъ озимыхъ по числу копъ вдвое, а кое гдѣ и втрое меньшій сравнительно съ прошлымъ годомъ, но умолотъ копы дадутъ хорошій, не менѣе 10—12 пудовъ копа. Такой же крупный умолотъ ожидается и овса и ячменя, но число копъ ихъ также будетъ незначительно; зерно очень крупное. Общій сборъ съ десятины въ пудахъ ожидается значительно меньше прошлогодняго, въ особенности въ восточной и южной части уѣзда. Сѣверная и западная части уѣздовъ счастливѣе въ этомъ году на урожай.

Посѣвы свеклы послѣ дождей хорошо поправляются и обѣщаютъ недурной урожай.

Вслѣдствіе выяснившихся вполнѣ видовъ на урожай, пала надежда на значительное удешевленіе зерновыхъ продуктовъ, почему значительно подешевѣлъ и скотъ—процентовъ на 10—20. Въ цѣнѣ лишь кормленныя свиньи, которыхъ на ярмаркахъ очень мало. Цѣнятся по прежнему высоко—пудъ живого вѣса 5 руб. 50 к.—6 руб.

И такъ, неурожая нѣтъ, но недородъ все-таки есть, что дастъ возможность мѣстнымъ скупщикамъ зерна — мукомоламъ опять держать на рѣдкой высотѣ цѣны на муку.

Бѣднота, въ особенности еврейская по городамъ и мѣстечкамъ, стономъ-стонетъ отъ высокихъ цѣнъ на муку, взвинченныхъ ихъ-же единовѣрцами—нашими крупными мукомолами. Бороться съ этимъ возможно было-бы лишь тогда, если-бы всѣ мелкія лавки, торгующія въ раздробь, имѣли-бы возможность покупать муку на наличныя отъ дальнихъ мукомоловъ. Но вѣдь вся еврейская торговля—и крупная и мелкая, держится лишь на широкомъ кредитѣ. Дальніе мукомолы кредитовать не будутъ и мелкимъ торговцамъ мукой, торгующимъ непосредственно съ потребителями, приходится поневолѣ кредитоваться лишь у мѣстныхъ мукомоловъ, не брезгающихъ никакими средствами для взвинчиванія цѣнъ.

ЧЕРНИГОВЪ. На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 16 день іюня 1908 года положенія совѣта министровъ, какъ передаетъ „Черн. Сл.", назначены пенсіи: вдовѣ бывшаго старшаго городового Суражской полицейской команды Никиты Байдарики въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; семейству бывшаго полицейскаго урядника Борзенскаго уѣзда, запаснаго унтеръ-офицера Ивана Кульшика—вдовѣ и 4-мъ малолѣтнимъ его дѣтямъ 300 р. въ годъ; семейству бывшаго конно-полицейскаго стражника Городнянскаго уѣзда, запаснаго унтеръ-офицера Ивана Савенко—вдовѣ и малолѣтнимъ его 3-мъ дѣтямъ 270 руб. въ годъ; семейству бывшаго полицейскаго урядника Городнянскаго уѣзда, запаснаго унтеръ-офицера Григорія Грищенко—вдовѣ и малолѣтней дочери его 200 руб. въ годъ; семейству бывшаго полицейскаго урядника Козелецкаго уѣзда, запаснаго унтеръ-офицера Ильи Носача—вдовѣ и малолѣтней дочери назначено предварительное единовременное пособіе въ размѣрѣ 225 р.; семейству бывшаго старшаго городового Глуховской полицейской команды, запаснаго унтеръ-офицера Лаврентія Соломко—вдовѣ и малолѣтней дочери его 180 руб. въ годъ; семейству бывшаго городового Борзенской полицейской команды, запаснаго унтеръ-офицера Адріана Ткаченко—вдовѣ и 5-ти дѣтямъ 240 р. въ годъ; семейству бывшаго конно-полицейскаго стражника Борзенскаго уѣзда запаснаго рядового Стефана Кириченко—вдовѣ и 3-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ 240 руб. въ годъ; семейству бывшаго конно-полицейскаго стражника Городнянскаго уѣзда, запаснаго унтеръ-офицера Семена Моляренко—вдовѣ и 3-мъ малолѣтнимъ дочерямъ 240 руб. въ годъ.

Житель мѣстечка Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, Федоръ Король, за нарушеніе изданныхъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій отъ 23 іюня 1906 года, начальникомъ губерніи подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 300 рублей съ замѣною, при несостоятельности, арестомъ на мѣсяцъ.

Уроженецъ города Чернигова, директоръ Житомирской мужской гимназіи М. И. Гаркуновъ, какъ было извѣстно въ городскихъ сферахъ, завѣщалъ, между прочимъ, 20 тыс. на устройство въ Черниговѣ городского двухкласснаго училища. Недавно, по газетнымъ извѣстіямъ, М. И. Гаркуновъ, спѣша куда-то по дѣлу на извозчикѣ, скоропостижно скончался на улицѣ. Черниговская городская управа немедленно запросила житомирскаго городского голову о судьбѣ завѣщанія умершаго черниговца. На дняхъ, по словамъ той-же газеты, полученъ слѣдующій отвѣтъ. Завѣщаніе М. И. Гаркунова было представлено на дняхъ въ Житомирскій окружной судъ для утвержденія къ исполненію. Но такъ какъ духовное завѣщаніе подписано только самимъ М. И. Гаркуновымъ, безъ свидѣтелей, то несомнѣнно воля завѣщателя утверждена судомъ не будетъ. Такимъ образомъ скудный Черниговъ—волею злого рока—потерялъ крупное для него наслѣдство—двадцать тысячъ.

С. ФОЕВИЧИ, Новозыб. уѣзда. Извѣстный конокрадъ, мѣщанинъ п. Чуровичъ Григорій Копаница, 28 лѣтъ, 21 іюня, по словамъ „Черн. Сл.", покушался увести лошадь кр. Ивана Чуйко, но былъ застигнутъ на мѣстѣ преступленія и тутъ же убитъ собравшейся толпой крестьянъ.

Г. НѢЖИНЪ. 31 марта здѣсь былъ искусанъ бѣшеною собакой сынъ мѣстнаго мѣщ. Иванъ Алексѣенко, 15 лѣтъ. Мальчикъ въ тотъ же день былъ отправленъ на излеченіе въ Кіевъ, на бактеріологическую станцію. Послѣ курса лѣченія Алексѣенко возвратился въ Нѣжинъ, повидимому, здоровымъ, но вскорѣ сталъ проявлять признаки ужасной болѣзни. Будучи помѣщенъ 25 іюня въ больницу, онъ въ тотъ же день въ страшныхъ мученіяхъ, какъ передаетъ „Черн. Сл.", скончался отъ бѣшенства.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюля. «Новое Время» въ передовой статьи доказываетъ полезность состоявшагося тройственнаго соглашенія Россіи, Франціи и Англіи.

Меньшиковъ въ «Новомъ Времени», говоря о младо-турецкомъ движеніи, называетъ эту революціонную партію турецкими кадетами.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюля. Государю Императору имѣла счастье представляться депутація 14-го Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона.

Назначаются: товарищъ морского министра, контръ-адмиралъ Бостремъ, начальникомъ морскихъ силъ Чернаго моря; начальникъ морской академіи и директоръ морского корпуса свиты Его Императорскаго Величества, контръ-адмиралъ Воеводскій, товарищемъ морского министра, съ оставленіемъ въ свитѣ Его Величества; командиръ Владивостокскаго порта, контръ-адмиралъ Матусевичъ, начальникомъ морскихъ силъ Тихаго океана; капитанъ перваго ранга Зборовскій исполняющимъ должность командира Владивостокскаго порта; исполняющій должность помощника начальника главнаго морского штаба, капитанъ перваго ранга Русинъ, исправляющимъ должность начальника Николаевской морской академіи и директоромъ морского корпуса.

Канцеляріей комитета по землеустроительнымъ дѣламъ закончена разработка плановъ работъ, намѣченныхъ землеустроительными комиссіями къ выполненію въ теченіе полевого періода текущаго года. Въ первую очередь были обезпечены необходимыми техническими силами землеустроительныя работы о надѣльныхъ земляхъ. Ими охвачена площадь въ 1,419,556 десятинъ. Работами будутъ затронуты 124,256 крестьянскихъ дворовъ. Работы эти могутъ быть раздѣлены на двѣ основныя категоріи: 1) работы, имѣющія цѣлью сведеніе земли отдѣльныхъ домохозяевъ въ одинъ отрубъ, и 2) всѣ прочіе виды улучшенія землепользованія. Работы первой категоріи сводятся къ содѣйствію въ переходѣ на хуторское и отрубное хозяйство, каковое будетъ оказано 15,345 дворамъ (площадью 734,922 десятинъ) и по ограниченію и выдѣлу къ одному мѣсту участковъ общинной надѣльной земли для 4,223 дворовъ (площадью 38,983 десятины). Въ результатѣ этихъ работъ предстоитъ образованіе 69,568 мелкихъ земельныхъ владѣній (площадью 773,905 десятинъ) изъ надѣльныхъ и прикупленныхъ крестьянами земель. Работы второй категоріи будутъ заключаться: въ выдѣлѣ земель подъ выселки (площадью 12,039 десятинъ) для 1,001 выселяющагося домохозяина; въ раздѣлѣ земель между селеніями, соединенными въ одно общество между частями селеній (площадью 491,283 десятины съ 49,088 дворами); въ переходѣ къ подворно-наслѣдственному землепользованію, обязанному улучшеніемъ существующей чрезполосности (площадь—39,004 десятины, 3,764 домохозяевъ); въ передѣлѣ общественныхъ земель въ цѣляхъ перехода къ многопольному хозяйству (площадь 9,734 десятины для 836 дворовъ); въ разверстаніи общихъ чрезполосныхъ владѣній крестьянъ съ частными владѣльцами (площадь 935,191 десятина). Слѣдующая поставленная землеустроительнымъ комиссіямъ задача состояла въ удовлетвореніи потребности сельскаго населенія въ увеличеніи землевладѣнія за счетъ земельнаго фонда Крестьянскаго поземельнаго банка. Въ теченіе полевого періода текущаго года предположено разбить для продажи 1,856,406 десятинъ, въ томъ числѣ 1,636,298 десятинъ въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ банкомъ отъ частныхъ владѣльцевъ, и 220,110 десятинъ, переданныхъ изъ удѣльнаго вѣдомства. Межевыя работы въ означенныхъ земляхъ будутъ заключаться преимущественно въ образованіи хуторскихъ и отрубныхъ участковъ, пригодныхъ для созданія прочныхъ самостоятельныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Въ третью очередь намѣчены работы по ликвидаціи казенныхъ земель въ порядкѣ указа 27 августа 1906 года. Всего предполагается подготовить для распродажи крестьянамъ 1,877 оброчныхъ статей (общей площадью 676,997 десятинъ). Подводя итогъ приведеннымъ даннымъ, надлежитъ отмѣтить, что въ наступившій полевой періодъ назначены работы всего на пространствѣ 3,952,961 десятинѣ. Для успѣшнаго и своевременнаго осуществленія своихъ предположеній землеустроительныя комиссіи 43-хъ губерній, въ которыхъ были установлены планы работъ, признали необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи 1,268 землемѣровъ, каковые были раскомандированы въ мартѣ и приступили къ своимъ занятіямъ немедленно со сходомъ снѣга. Помимо землемѣровъ въ работахъ принимаютъ участіе 863 мѣстныхъ дѣятеля, въ томъ числѣ 371 непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, 143 чиновъ министерства финансовъ, 115 чиновъ главнаго управленія землеустройства, 119 земскихъ начальниковъ и 110 частныхъ лицъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно увѣдомило губернаторовъ: 1) признаніе утвержденныхъ лѣсохозяйственныхъ плановъ недѣйствительными, въ случаяхъ нарушенія таковыхъ выдѣломъ участковъ изъ устроенныхъ лѣсовъ въ собственность крестьянъ, лежитъ на обязанности губернскихъ по дѣламъ крестьянъ присутствій. Въ остальныхъ случаяхъ таковое признаніе входитъ въ компетенцію соединенныхъ присутствій, въ составъ которыхъ входятъ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и лѣсоохранительный комитетъ, и 2) признаніе утвержденныхъ лѣсохозяйственныхъ плановъ недѣйствительными должно быть вносимо въ ликвидаціонныя табели.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюля. Въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Императорскомъ Петергофскомъ театрѣ состоялся 9 іюля благотворительный спектакль въ пользу состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны «Петергофскаго общества вспоможенія бѣднымъ».

Американскій автомобиль «Томасъ», участникъ гонки Нью-Іоркъ—Парижъ, прибылъ въ 4 ч. 45 м. дня въ автомобильный клубъ, отправился въ 6 ч. 30 м. въ дальнѣйшій путь.

Высочайше утвержденъ особый журналъ совѣта министровъ о распространеніи дѣйствія Высочайшихъ манифеста и указа 3 ноября 1905 года объ улучшеніи благосостоянія и облегченіи положенія крестьянскаго населенія на горнозаводское населеніе и нѣкоторые другіе разряды сельскихъ обывателей. Въ силу означеннаго журнала, испрошено Высочайшее соизволеніе на прекращеніе взиманія съ 1 января 1907 г. съ сельскихъ работниковъ и мастеровыхъ казенныхъ горныхъ заводовъ, не получившихъ еще записей о владѣніи по закону 8 іюля 1901 года за отведенные имъ покосы и пахатныя угодія, слѣдующихъ съ нихъ окладовъ оброчной подати съ зачетомъ поступившихъ отъ нихъ въ уплату означенной подати по время 1 января 1907 года платежей въ счетъ другихъ причитающихся съ нихъ казенныхъ взысканій.

Высочайше соизволено продлить на текущій годъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 12 апрѣля 1907 года положенія совѣта министровъ о мѣрахъ къ облегченію крестьянамъ условій арендного пользованія казенными землями.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ постановлено, въ измѣненіе существующаго порядка, присяжные листы на вѣрность службы за подписями принесшихъ присягу лицъ хранить въ подлежащихъ учрежденіяхъ при дѣлахъ о службѣ присягавшихъ.

Управленіемъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ пріобрѣтенъ для производства изысканій Хмурской жел. дороги одинъ комплектъ фототеодолита со стереокомпараторомъ. Для практическаго изученія на мѣстѣ способа пользованія этимъ приборомъ въ Вѣну командированы четыре инженера.

ЯРОСЛАВЛЬ, 9 іюля. На табачной фабрикѣ наслѣдниковъ Дунаева произошелъ взрывъ парового котла. Кочегаръ убитъ, 8 рабочихъ получили тяжкія поврежденія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 9 іюля. Ночью шайка грабителей напала на станцію «Червонную», захватила, угрожая револьверами, находившуюся въ кассѣ небольшую сумму денегъ и скрылась, испортивъ провода.

ТИФЛИСЪ, 9 іюля. Въ ночь на 9 іюля на станціи «Ахтала», Карсской желѣзной дороги, злоумышленники изъ засады открыли стрѣльбу по станціонной воинской охранѣ. Въ перестрѣлкѣ убитъ рядовой гренадерскаго Тифлисскаго полка и раненъ ефрейторъ. Двое злоумышленниковъ задержаны.

ВАРШАВА, 9 іюля. У Іерусалимской заставы, при задержаніи трехъ подозрительныхъ лицъ, произошла перестрѣлка преслѣдуемыхъ съ полиціей, во время которой одинъ изъ преслѣдуемыхъ убитъ, другой раненъ и задержанъ, а третій скрылся.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 10 іюля. На перегонѣ Синельниково-Вишневецкое три грабителя вошли ночью въ вагонъ 1-го класса съ цѣлью грабежа. Встрѣтивъ въ коридорѣ кондуктора и проводника, они выстрѣлами убили перваго и тяжело ранили второго, затѣмъ остановили поѣздъ и скрылись.

РЕВЕЛЬ, 10 іюля. Прибылъ на рейдъ гардемаринскій отрядъ въ составѣ броненосцевъ «Цесаревичъ» и «Слава» и крейсеровъ—«Богатырь» и «Олегъ», подъ флагомъ командующаго отрядомъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 10 іюля. Пришелъ на рейдъ подъ адмиральскимъ флагомъ французскій крейсеръ «Дантръ-Касто».

КРОНШТАДТЪ, 9 іюля. Гардемаринскій отрядъ, въ составѣ линейныхъ кораблей «Цесаревичъ» и «Слава» и крейсеровъ «Богатырь» и «Олегъ», ушелъ во внутреннее плаваніе.

ВѢНА, 9 іюля. Закрылась сессія палаты господъ.

ЛОНДОНЪ, 9 іюля. Скончался членъ парламента, учредитель междупарламентскихъ мирныхъ конференцій Вилльямъ Кримеръ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 іюля. Въ воззваніяхъ, съ которыми маіоръ Ніази обратился къ болгарскимъ, греческимъ и сербскимъ деревнямъ Охридскаго округа, онъ излагаетъ цѣли младотурецкой организаціи и увѣщеваетъ христіанское населеніе отказаться отъ своихъ прежнихъ обособленныхъ интересовъ и трудиться впредь не ради чужихъ странъ, а ради собственнаго отечества. «Эта страна,—говоритъ онъ,—принадлежитъ намъ. Пока живъ хотя одинъ турокъ, мы не позволимъ, чтобы кто-либо иной ею управлялъ. Цѣлью новой организаціи является, чтобы каждый могъ свободно исповѣдывать свою религію и національность, подъ условіемъ отказа отъ прежнихъ стремленій, создавшихъ нынѣшнее положеніе. Ніази требуетъ, чтобы банды отдѣльныхъ національностей явились къ нему согласиться о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ. Если банды отъ этого откажутся, то онѣ должны немедленно оставить страну. Если же онѣ вернутся позже, а сельчане о нихъ не сообщатъ, то всѣ именитые люди даннаго села будутъ повѣшены. Ніази заявляетъ, что онъ повѣситъ безъ милосердія всѣхъ, кто не покорится по полученіи этого воззванія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 іюля. Произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ совѣта министровъ: Саидъ-паша назначенъ великимъ визиремъ, начальникъ главнаго штаба маршалъ Омеръ-Рушди-паша—военнымъ министромъ; остальные министры остались въ своихъ должностяхъ.

Въ 4 часа 30 мин. дня въ Портѣ состоялось, съ соблюденіемъ обычнаго церемоніала, чтеніе гати-гумаюна и султанскаго рескрипта, извѣщающаго о назначеніи новаго великаго визиря и военнаго министра. Присутствовали всѣ высшія должностныя лица. По окончаніи церемоніи новый великій визирь и военный министръ и остальные министры отправились въ Ильдизъ-Кіоскъ для выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ султану.

ВѢНА, 10 іюля. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Цетинье, что князь Николай помиловалъ присужденныхъ къ смертной казни по извѣстному дѣлу о привозѣ бомбъ—Вассо, Чулафича и студента Вojводича.

БѢЛГРАДЪ, 10 іюля. Англійскій посланникъ 9 іюля передалъ сербскому правительству ноту о четническихъ событіяхъ въ Македоніи и Старой Сербіи и одновременно просилъ отвѣта. Сербское правительство отвѣтило на представленіе англійскаго

правительства нотою, въ которой представляетъ эти событія въ истинномъ освѣщеніи и увѣряетъ англійское правительство, что сербское правительство предприметъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы и въ будущемъ энергичнѣйшимъ образомъ помѣшать всякой поддержкѣ четничествъ. Сербское правительство готово даже въ согласіи съ остальными державами примириться со всѣми мѣропріятіями, какія могли бы быть предложены великими державами въ качествѣ наиболѣе подходящихъ для скорѣйшаго и самаго коренного прекращенія четничества въ трехъ вилайетахъ, въ которыхъ проводятся реформы.

КОПЕНГАГЕНЪ, 10 іюля. Вечеромъ, 9 іюля, президентъ Фальеръ, сердечно простившись съ королевской фамиліей, при салютѣ изъ крѣпости и съ военныхъ судовъ отбылъ на вѣстовомъ суднѣ «Кассини», въ сопровожденіи двухъ миноносцевъ, въ Стокгольмъ.

КВЕБЕКЪ, 10 іюля. Принцъ Уэльскій прибылъ сюда для участія на празднествахъ по случаю трехсотлѣтія Квебека.

НЬЮ-ІОРКЪ, 10 іюля. Изъ Каракаса телеграфируютъ: «Президентъ Кастро выслалъ нидерландскаго посланника Вереса. Венецуэльскій министръ иностранныхъ дѣлъ отправилъ посланнику ноту слѣдующаго содержанія: «Въ виду взглядовъ, выраженныхъ Вересомъ въ письмѣ на имя Кастро отъ 27 марта, Кастро считаетъ его не подходящимъ въ качествѣ посредника для дружественныхъ отношеній между Венецуэлой и Нидерландами». Письмо нидерландскаго посланника отъ 27 марта, повидимому, явилось отвѣтомъ на обращенное къ Голландіи президентомъ Кастро требованіе бдительно слѣдить за голландскими судами, ходящими между Лагуайрой и Кюрасао, ибо на этихъ судахъ будто бы часто скрывались подъ чужими именами венецуэльскіе революціонеры».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 іюля. Собраніе албанскихъ вождей въ Ферзовичахъ прислало телеграмму султану, требуя возстановленія конституціи 1876 года.

ЧИКАГО, 10 іюля. Союзный судъ отмѣнилъ постановленіе судьи Лендиса отъ 3 августа 1907 года, по которому компанія «Standard Oil» была приговорена къ денежной пенѣ въ 29 милліоновъ долларовъ и постановилъ произвести новое разслѣдованіе дѣла.

ЛОНДОНЪ, 10 іюля. Палата общинъ. При обсужденіи индійскаго бюджета помощникъ статсъ-секретаря по дѣламъ Индіи Бьюкенъ назвалъ финансово-экономическое положеніе страны благопріятнымъ.

Неизвѣстно, былъ ли широко развѣтвленъ недавно обнаруженный въ Калькуттѣ заговоръ бомбистовъ; во всякомъ случаѣ, нельзя преувеличивать значеніе этого дѣла. Правительство приметъ всѣ мѣры, чтобы искоренить эту неподобающую форму политическаго недовольства. Замѣчаются, впрочемъ, и другіе признаки политическаго безпокойства, лежащіе совершенно внѣ сферы бомбъ анархистовъ. Эти признаки очень серьезнаго свойства. Трудно найти средства для борьбы съ ними. Правительство обсуждаетъ не только конституціонныя, но и административныя реформы. Реформы, конечно, не являются панацеей всѣхъ индійскихъ недуговъ, но онѣ будутъ отчасти содѣйствовать, чтобы дать удовлетвореніе законнымъ пожеланіямъ важнѣйшаго класса индійскаго общества.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 іюля. Въ особыхъ вечернихъ прибавленіяхъ къ турецкимъ газетамъ опубликованъ слѣдующій султанскій рескриптъ на имя Саидъ-паши: «Мой доблестный визирь, Саидъ-паша. По смѣщеніи Феридъ-паши вамъ жалуется въ воздаяніе вашей вѣрной службы санъ великаго визиря. Дай Богъ вамъ успѣшной дѣятельности». Газетныя прибавленія сообщаютъ, что Шейхъ-уль-Исламъ Джемаль-Эддинъ оставленъ въ должности и что бывшій великій визирь Кіамиль-паша причисленъ въ воздаяніе его опытности и вѣрной службы къ составу совѣта министровъ. Одновременно съ назначеніемъ новаго военнаго министра сераскиріатъ переименованъ въ военное министерство.

ГАМБУРГЪ, 10 іюля. Прибылъ въ Киль на крейсерѣ «Алмазъ» предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

БЕРЛИНЪ, 10 іюля. Оффиціозная «Berliner Correspondenz» сообщаетъ, что посылаемая въ нынѣшнемъ году смѣна Восточно-Азіатскаго отряда, въ составѣ 10 офицеровъ и 79 унтеръ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ этотъ разъ направятся къ мѣсту назначенія по рельсовому пути черезъ Россію, Маньчжурію и Китай. Русское, японское и китайское правительства съ готовностью дали согласіе. Благодаря большой предупредительности русскихъ властей, въ особенности въ теченіе 25 дней поѣздки по русскимъ дорогамъ, въ обширной мѣрѣ обезпечено благополучное слѣдованіе германскаго отряда. Эта перевозка, помимо значительнаго сбереженія времени, обойдется существенно дешевле перевозки моремъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 іюля. Прибавленіемъ къ № 56 «Сенатскихъ Вѣдомостей» распубликована Высочайше утвержденная государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, составленная согласно постановленіямъ Государственныхъ Совѣта и Думы, а также на основаніи статьи 13 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія росписи.

Министерство путей сообщенія предполагаетъ произвести въ текущемъ году на лѣвомъ берегу Днѣпра изысканіе новой желѣзнодорожной линіи Жлобинъ—Кіевъ.

Военно-окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣла 44-хъ обвиняемыхъ въ принадлежности къ партіи соц.-революціонеровъ максималистовъ, изъ 39 наличныхъ подсудимыхъ призналъ 32 виновными въ принадлежности къ преступному сообществу и приговорилъ ихъ къ отдачѣ въ каторжныя работы на разные сроки, въ томъ числѣ шесть человѣкъ (княжна Мышецкая, Адамсонъ, Емельянова, Ковальчукъ, Катинъ и Закхеймъ)—на 15 лѣтъ, троихъ—на 12 лѣтъ, десятерыхъ—на 10 лѣтъ, пятерыхъ—на 8 лѣтъ, пятерыхъ, въ ихъ числѣ неизвѣстный за номеромъ 789,—на шесть лѣтъ и одного—на пять лѣтъ и въ ссылкѣ на поселеніе. Двухъ подсудимыхъ судъ призналъ виновными лишь въ недонесеніи и приговорилъ ихъ къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ и восемь мѣсяцевъ; пятеро подсудимыхъ, за недоказанностью обвиненія, судомъ оправданы. Найденные у подсудимыхъ деньги, въ количествѣ свыше 8,500 руб., судъ постановилъ передать въ «Александровскій комитетъ раненыхъ».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По поводу предполагаемой встрѣчи въ Карльсбадѣ министра иностранныхъ дѣлъ Извольскаго съ главами австрійскаго и итальянскаго министерствъ иностранныхъ дѣлъ—барономъ Эренталемъ и графомъ Титтони,—въ австро-венгерскомъ посольствѣ сообщили сотруднику «Слова», что встрѣча эта весьма возможна, но говорить о ея политическомъ значеніи и о предметахъ, подлежащихъ обсужденію во время свиданія, является въ настоящее время преждевременнымъ, такъ какъ свиданіе это предполагается лишь въ концѣ августа.

—Товарищемъ морского министра назначенъ командующій отрядомъ судовъ морского кадетскаго корпуса, директоръ морского корпуса и начальникъ Николаевской морской академіи, Свиты Его Величества контръ-адмиралъ С. А. Воеводскій. С. А. происходитъ изъ дворянской фамиліи, родился 22 марта 1859 года. Образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ гардемарины былъ произведенъ въ 1878 году, а въ мичманы въ 1879 году.

—Положеніе тяжело заболѣвшаго попечителя Спб. учебнаго округа, гр. Мусинъ-Пушкина, какъ сообщаютъ «Бир. Вѣд.», внушаетъ серьезныя опасенія.

—Петербургская публика, по словамъ «Бир. Вѣд.», видимо охладѣла къ похожденіямъ геніевъ русскаго и иностраннаго сыска, и совершенно перестала покупать лубочныя книжонки съ приключеніями Шерлока Холмса, Ната Пинкертона, Ника Картера и другихъ, имя же имъ легіонъ. Измѣнили этой литературѣ даже завзятые приверженцы и поклонники—гимназисты. Артели газетчиковъ возвращаютъ теперь обратно значительную часть этихъ изданій, несмотря на то, что и берутъ ихъ совсѣмъ малое количество.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено открыть въ Ростовѣ-на-Дону практическіе курсы по кинематографіи для подготовки механиковъ-кинематографистовъ.

—По свѣдѣніямъ статистическаго отдѣленія с.-петербургской городской управы, за недѣлю съ 22 по 28 іюня въ С.-Пб.: родилось—708 чел., умерло—697 чел. Смертность достигла 27,3 на каждые 10,000 жит. (въ Берлинѣ 12,6).

—Г. Меньшиковъ печаталъ въ «Нов. Вр.» слѣдующее опроверженіе: «Въ еврейской печати сообщаютъ, будто я получилъ второй вызовъ отъ адм. Эбергарда, и это извѣстіе перешло въ провинціальную печать. Заявляю, что это вымыселъ, одинъ изъ множества другихъ, опровергать которые у меня нѣтъ ни времени, ни охоты».

—Бывшій Виленскій епископъ Роопъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», послалъ въ Ватиканъ прошеніе объ отставкѣ. Отставка папой не принята. Епископу Роопу отвѣчено, что онъ можетъ отказаться отъ Виленской каѳедры лишь послѣ назначенія его на какую-нибудь другую каѳедру.

—7 іюля министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ принималъ у себя въ служебномъ кабинетѣ главнаго инспектора народныхъ училищъ Восточной Сибири Вознесенскаго. Во время разговора съ Вознесенскимъ случился сильный нервный припадокъ. Н. Г. Вознесенскій пріѣхалъ изъ Иркутска вмѣстѣ съ женой въ Петербургъ. Въ кабинетѣ у министра во время бесѣды Вознесенскому сдѣлалось дурно. Немедленно былъ вызванъ изъ Обуховской больницы докторъ Юшкевичъ, который засталъ Вознесенскаго лежавшимъ въ кабинетѣ министра на диванѣ въ безсознательномъ состояніи. Немедленно была вызвана карета скорой помощи, и Вознесенскій, находившійся все время въ безсознательномъ состояніи, былъ перевезенъ въ ближайшую больницу. Въ началѣ 7-го часа утра 8 іюля близкимъ, находившимся возлѣ Вознесенскаго, показалось, что наступилъ конецъ. Былъ снова приглашенъ докторъ Юшкевичъ, которому пришлось констатировать только смерть. Всю ночь покойный не говорилъ ни слова, такъ что выяснить что-либо происходившее въ кабинетѣ не было никакой возможности. Въ виду распространившихся слуховъ, что между Вознесенскимъ и Шварцемъ произошелъ серьезный разговоръ, взволновавшій покойнаго, «Бир. Вѣд.» обратились за разъясненіемъ къ его сыну. Никакихъ подробностей о томъ, что произошло въ кабинетѣ между отцомъ и министромъ народнаго просвѣщенія, не знаю, но находившіеся въ министерствѣ чиновники говорили, что разговоръ былъ наоборотъ очень дружелюбный. О какомъ-либо рѣзкомъ объясненіи между министромъ и моимъ отцомъ я ничего не знаю. Пріѣздъ Вознесенскаго въ Петербургъ былъ вызванъ возникшими между нимъ и Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ крупными разногласіями. Вознесенскій постоянно ратовалъ за улучшеніе быта народныхъ учителей. Противникомъ этого явился генералъ Селивановъ, который массами высылалъ учителей изъ Сибири за политическія убѣжденія. Высылались даже учителя, прослужившіе 15—20 лѣтъ и никогда ни въ чемъ не заподозрѣнные. Вознесенскій многихъ изъ высланныхъ генералъ-губернаторомъ учителей постарался опредѣлить въ Оренбургскій учебный округъ. Вслѣдствіе этого генералъ-губернаторъ и главный инспекторъ окончательно разсорились и первый обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ жалобой на инспектора, указывая, что тотъ, занимаясь политикой, потакаетъ различнымъ революціонерамъ. Для объясненій Вознесенскій и былъ вызванъ въ Петербургъ. Пребывавшій въ Петербургѣ генералъ Унтербергеръ лично подтвердилъ заявивъ, что политики инспекторъ никогда не касался. Передъ отъѣздомъ генералъ Унтербергеръ предлагалъ Вознесенскому во избѣжаніе дальнѣйшихъ непріятностей съ генераломъ Селивановымъ занять постъ главнаго инспектора училищъ въ Хабаровскѣ, на что послѣдній не далъ окончательнаго отвѣта.

—Министръ иностранныхъ дѣлъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», приступаетъ къ реорганизаціи своего вѣдомства. Намѣчено упраздненіе миссій при маленькихъ германскихъ дворахъ, а также абиссинскаго дипломатическаго агента. Упраздняются, кромѣ того, особыя консульства и создаются новыя. Между прочимъ—генеральное консульство въ Тегеранѣ. Центральное вѣдомство расширяетъ свою дѣятельность соотвѣтственно потребностямъ времени и новымъ комбинаціямъ въ группировкѣ державъ.

—7 іюля, въ Петербургѣ, разгромлена неизвѣстными злоумышленниками квартира начальника военнаго совѣта, генерала-отъ-инфантеріи Водара. Въ числѣ похищенныхъ вещей находится звѣзда съ бриллiантами къ ордену Александра Невскаго.

—По предписанію Финляндскаго генералъ-губернатора полиція въ настоящее время отбираетъ отъ существующихъ въ Финляндіи рабочихъ союзовъ и другихъ организацій подписку, что въ устраиваемыхъ ими демонстраціяхъ, манифестаціяхъ и шествіяхъ не будутъ принимать участія русскіе рабочіе. Мѣсяца два тому назадъ русскимъ рабочимъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», было воспрещено вступать въ члены организацій финляндскихъ рабочихъ, теперь же имъ вообще запрещены всякія выступленія.

—3 іюля въ С.-Петербургской судебной палатѣ въ апелляціонномъ порядкѣ слушалось дѣло акушерки гор. Кронштадта Е. М. Петровой. Уже однажды Петрова приговорена была къ тюремному заключенію за небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, вслѣдствіе чего была смерть двухъ роженицъ. Въ сентябрѣ прошлаго года Петрова приглашена была къ нѣкоей Бардзо и, не вымывъ рукъ и не снявъ колецъ съ пальцевъ, Петрова приступила къ изслѣдованію своей паціентки. Затѣмъ она сдѣлала больной спринцованіе сырой водою. Все это вызвало смерть Бардзо. С.-Петербургскій окружной судъ приговорилъ Петрову къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца. Приговоръ этотъ судебная палата утвердила.

—6 іюля жандармской полиціи Николаевской дороги предложено принять энергичныя мѣры къ розыску и задержанію психически-больной Ивановой, скрывшейся изъ поѣзда на переѣздѣ Бологое—Тверь. Иванова перевозилась въ числѣ другихъ больныхъ для помѣщенія въ психіатрическую больницу.

—Къ кражѣ въ Зимнемъ дворцѣ. Съ помощника завѣдывающаго библіотекой Зимняго Его Величества Дворца, Лемана, снятъ подробный допросъ, который установилъ, что Леманъ сбывалъ монеты, медали и жетоны въ ломбарды, а также антикваріямъ. Спасено до 14 ломбардныхъ квитанцій. Въ рукахъ слѣдственной власти, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», имѣется матеріалъ, такъ какъ Леманъ сознался и назвалъ всѣ мѣста, въ которыя онъ сбывалъ въ теченіе 6 лѣтъ предметы, хранившіеся въ библіотекѣ. Оказалось, что является возможность всѣ эти предметы найти. Обнаружилось, что Леманъ повсюду имѣлъ своихъ знакомыхъ или людей, черезъ которыхъ онъ сбывалъ медали, жетоны и монеты. Всѣ лица, имѣвшія соучастіе съ Леманомъ, будутъ привлечены къ отвѣтственности. 7 іюля закончилась слѣдственной комиссіей тщательная провѣрка медалей, жетоновъ и монетъ.

—Мнимоумершая. Двѣ недѣли тому назадъ къ ювелиру Л. Шаргородскому въ Одессѣ поступила въ услуженіе въ качествѣ прислуги Анна Веренина, 21 года. На дняхъ на разсвѣтѣ, Веренина проснулась отъ острой боли въ тѣлѣ. Вскорѣ выяснилось, что половина ея тѣла парализована. Дали знать ея двоюродной сестрѣ, А. Грищенко, которая, по словамъ «Од. Нов.», отвезла Веренину въ новую городскую больницу. Въ 2 часа дня Грищенко вмѣстѣ съ своей подругой явилась въ больницу и отправилась, по указанію служителя, въ 3-ю палату, куда помѣстили Веренину. Не найдя тамъ больной, обѣ дѣвушки обошли еще нѣсколько палатъ, но безуспѣшно. Наконецъ, дежурный врачъ посовѣтовалъ имъ поискать Веренину въ мертвецкой. Дѣвушки отправились туда, и имъ указали на трупъ женщины, доставленной изъ третьей палаты. Грищенко съ ужасомъ узнала въ покойницѣ свою сестру. Внѣ себя отъ горя Грищенко бросилась къ трупу. Вдругъ лежавшая женщина испустила глубокій вздохъ. Дѣвушки, увидя, что умершая дѣлаетъ усилія приподняться, въ страхѣ съ крикомъ бросились къ выходу. Сбѣжавшаяся прислуга нашла Веренину съ приподнятой головой. Немедленно дали знать дежурному врачу, который, приказавъ служителю захватить съ собой ящикъ съ медикаментами и подушку съ кислородомъ, поспѣшилъ въ мертвецкую. Убѣдившись, что Веренина жива, врачъ оказалъ ей помощь и велѣлъ перенести ее обратно въ палату. По словамъ Грищенко, сестра ея по водвореніи въ палату, приняла прописанное ей лѣкарство и тотчасъ-же впала въ глубокій сонъ, который приняли за смерть и ее поторопились унести въ мертвецкую, но еще не успѣли анатомировать.

—Смерть изъ-за любви. 29 іюня въ домѣ № 9, по Константиновской улицѣ, въ Петербургѣ, выстрѣломъ изъ револьвера покончилъ съ собой студентъ института гражданскихъ инженеровъ Вильгельмъ Риголинскій, 28 лѣтъ. Покойный около года ухаживалъ за молодой дѣвушкой М. Первоначально между молодыми людьми установились очень хорошія отношенія, и Риголинскій даже мечталъ о свадьбѣ. Однако, около недѣли тому назадъ М. стала холодной по отношенію къ Риголинскому, а затѣмъ между ними все было порвано. 28 іюня Риголинскій пришелъ къ М., чтобы объясниться. М. оказалась неумолимой. Напрасно Риголинскій убѣждалъ, напрасно молилъ ее, все оказалось потеряннымъ. Въ припадкѣ отчаянія, молодой человѣкъ вышелъ въ сосѣднюю комнату и черезъ минуту оттуда раздался звукъ револьвернаго выстрѣла. Перепуганная М. бросилась къ Риголинскому. Онъ лежалъ на полу въ лужѣ крови. Недалеко отъ него валялся револьверъ.

—Въ зубахъ у лошади. 5 іюня въ Москвѣ, на Прѣснѣ, внезапно раздался ужасный крикъ, привлекшій къ себѣ вниманіе прохожихъ. Оказалось, что изъ воротъ мыльнаго завода выскочила вороная лошадь, держа въ зубахъ рабочаго, крестьянина Василія Шлякова, 25 лѣтъ. Выяснилось, что жеребецъ, находясь въ конюшнѣ, внезапно бросился на Шляхова и, схвативъ его зубами за лѣвое плечо, помчался съ нимъ изъ конюшни на улицу, гдѣ лошадь и бросила его на мостовую. У Шляхова, по словамъ «Моск. Лист.», искусаны щека и предплечье и переломлена ключица.

—Обвалъ въ храмѣ. Въ газетахъ уже сообщалось о ветхомъ состояніи деревяннаго храма на городскомъ Успенскомъ кладбищѣ въ Петербургѣ. Не разъ возбуждался вопросъ о постройкѣ новаго зданія, но городская управа до сихъ поръ не дала хода этому дѣлу. 6 іюля, въ 12 часовъ дня, во время службы, когда храмъ былъ переполненъ родными и близкими отпѣваемыхъ покойниковъ, едва не произошла катастрофа. Съ потолка рухнула штукатурка вѣсомъ въ нѣсколько пудовъ. Обвалъ произошелъ въ сѣверной части храма; рухнувшей штукатуркой разбитъ въ дребезги стеклянный футляръ надъ плащаницей и ранена одна изъ молящихся. Катастрофа, по словамъ «Бирж. Вѣд.», заставила городскую управу заняться вопросомъ о постройкѣ новаго храма. 7 іюля товарищемъ городского головы отдано распоряженіе о розысканіи затерявшагося дѣла о постройкѣ храма и о представленіи его въ присутствіе городской управы.

—Трагическая смерть. 7 іюля въ Петербургѣ покончила разсчеты съ жизнью Валентина Метелева, проживавшая въ квартирѣ отца, въ домѣ № 41, по Екатерингофскому проспекту. Метелева, 20-лѣтняя дѣвушка, только недавно окончившая одинъ изъ привиллегированныхъ институтовъ, жила съ родными, весьма богатыми людьми. Когда никого въ квартирѣ не было, она удалилась въ гостиную и здѣсь застрѣлилась изъ револьвера, неизвѣстно откуда добытаго. Смерть послѣдовала мгновенно. Прибывшіе на выстрѣлъ прислуга и родные нашли уже безжизненный трупъ. Самоубійца оставила письмо на имя отца, въ которомъ объясняетъ свой поступокъ разочарованіемъ жизнью.

—2,000 рублей пари. Статскій совѣтникъ М. Лякрицкій уплатилъ инженеру А. Пашенному 2,000 руб. проиграннаго пари, заключеннаго ими въ сентябрѣ прошлаго года. М. Лякрицкій, по словамъ «Свѣта», спорилъ, что третья Дума будетъ распущена въ первую-же сессію, А. Пашенный, наоборотъ, стоялъ на томъ, что Дума благополучно разъѣдется по окончаніи сессіи.

—Оригинальная месть. На Маломъ проспектѣ Васильевскаго острова въ Петербургѣ моторъ налетѣлъ на двухъ старухъ, несшихъ яйца въ корзинахъ. Одну старуху моторъ сшибъ, другая успѣла отскочить, но уронила корзину, и яйца частью побились. Продавщица, разсердившись, по словамъ «Свѣта», стала хватать цѣлыя яйца и бомбардировать ими отъѣзжавшій моторъ.

—Нападеніе разбойниковъ. 7 іюля, по словамъ «Бирж. Вѣд.», въ двухъ верстахъ отъ станціи Любницы, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, совершено вооруженное нападеніе на крупнаго петербургскаго скотопромышленника, Прохора Архипова. Архиповъ съ сыномъ Андреемъ возвращался изъ Петербурга домой на дачу, вблизи Любницъ. Сойдя съ поѣзда, они сѣли на извозчика и лѣсомъ направились въ свое имѣніе. Въ двухъ верстахъ отъ станціи на нихъ набросилось нѣсколько неизвѣстныхъ. Направивъ въ упоръ револьверы и скомандовавъ «руки вверхъ», неизвѣстные потребовали денегъ. Архиповъ категорически отказалъ. Послѣ этого неизвѣстные произвели въ Архипова нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера. Архиповъ былъ убитъ наповалъ. Одна изъ пуль попала прямо въ сердце. Его сынъ Андрей довольно опасно раненъ въ голову. Покончивъ съ Архиповымъ, грабители отобрали у него деньги. Всего захвачено ими свыше 2,000 руб. На звуки выстрѣловъ со станціи прибыли чины жандармской полиціи. Собрались также крестьяне окружныхъ деревень. Но грабители успѣли скрыться.

—Пожаръ на Обуховскомъ заводѣ. 7 іюля, въ пятомъ часу утра, по словамъ «Слова», произошелъ пожаръ въ кладовой строительныхъ матеріаловъ Обуховскаго сталелитейнаго завода, занятой красильными матеріалами. Пламя быстро охватило все помѣщеніе, гдѣ находились масла, лаки и краски, и начало принимать угрожающіе размѣры. На пожаръ были вызваны три части, усиліями которыхъ огонь вскорѣ былъ локализованъ. Помѣщеніе кладовой выгорѣло, матеріалы уничтожены. Убытокъ не выясненъ.

—Покушеніе на убійство. 3 іюля, какъ уже передалъ телеграфъ, совершено покушеніе на убійство предсѣдателя кавказскаго военно-окружного суда, генералъ-лейтенанта А. Л. Волкова. Около 10 час. вечера генералъ Волковъ, выйдя изъ своей квартиры, находящейся въ зданіи военно-окружного суда, сѣлъ въ фаэтонъ и направился въ «Тифлисскій кружокъ». Не доѣзжая нѣсколькихъ шаговъ до угла Ольгинской и Цхнетской улицъ, близъ водоразборнаго крана, въ генерала Волкова какой-то неизвѣстный дважды выстрѣлилъ изъ револьвера. Одною изъ пуль генералъ былъ раненъ въ правую щеку навылетъ. Раненый выхватилъ револьверъ, но злоумышленникъ успѣлъ убѣжать. Генералу Волкову медицинская помощь была оказана въ Михайловской больницѣ, а 4 іюля утромъ онъ переѣхалъ къ себѣ на квартиру. Рана, къ счастью, по словамъ «Кавк.», оказалась не опасной.

—Кавказскіе „меценаты“. «Закавказье» сообщаетъ интересныя подробности о похищеніи извѣстными въ Борчалинскомъ уѣздѣ разбойниками С. Вермишевымъ и Акопомъ Зубиновымъ сына шагалинскаго богатаго лѣсопромышленника, Гарегина Теръ-Оганезова, освобожденнаго за 2,000 р. Разбойники послѣ похищенія молодого человѣка, написали отцу письмо слѣдующаго содержанія: «Господинъ Аршакъ Теръ-Оганезовъ. Если ты обратишься къ содѣйствію полиціи, твой сынъ будетъ убитъ: съ тебя же требуемъ за него выкупа въ восемь тысячъ рублей, который долженъ быть врученъ намъ до 20 іюня. Если къ этому дню не уплатишь требуемой суммы денегъ, считай своего сына, Гарегина, убитымъ! Трупъ его будетъ брошенъ въ воду, предать его землѣ не дадимъ! Послѣ убійства твоего сына, сожжемъ тебя и твое имущество. Остаемся горные анархисты Сономъ Вермишевъ и Акопъ Зубиновъ». При встрѣчѣ съ отцомъ Гарегина разбойники эти сначала стали торговаться, но когда отецъ обѣщалъ уплатить 2,000 руб., они согласились получить эту сумму съ условіемъ, чтобы остальную сумму отецъ употребилъ на воспитаніе освобождаемаго ими молодого человѣка въ высшемъ учебномъ заведеніи: «пусть учится на нашъ счетъ и помнитъ наше добро!», сказали они. При этомъ они приказали отцу Теръ-Оганезова, объявить во всѣхъ газетахъ Россіи о такомъ ихъ великодушіи: «пусть молъ вся Россія знаетъ, что мы не разбойники, а меценаты!» Послѣ этого разбойники возвратили Гарегину отобранные у него въ моментъ плѣненія 68 р. и отпустили.

—Взрывъ порохового завода. 6 іюля надъ Петербургомъ и его окрестностями разразилась гроза. Въ третьемъ часу ночи сильнымъ ударомъ молніи взорванъ пороховой складъ завода Виннера, находящагося вблизи ст. Саблино, Николаевской желѣзной дороги. Всѣ склады взлетѣли на воздухъ. Громадные камни, земля, снаряды, аппараты были найдены далеко за заводомъ. Сила взрыва была столь велика, что отъ строенія осталась лишь груда развалинъ. Пострадали и многія окружающія зданія. Выбиты стекла даже на станціи, отстоящей въ 5—6 верстахъ отъ мѣста взрыва. На 6 верстъ въ окружности чувствовалось сотрясеніе почвы. Лишь благодаря праздничному времени никто изъ людей не пострадалъ. Въ складѣ, какъ выяснилось теперь, былъ сложенъ порохъ, прессованный въ кубикахъ, и динамитъ въ особыхъ стальныхъ цилиндрахъ. Всего находилось тамъ 260 пудовъ. Взрывъ, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», объясняется тѣмъ, что громоотводы надъ складами были испорчены. Общій убытокъ простирается до 20 тысячъ руб.

—Интересная находка. Газета «Якутская Жизнь» сообщаетъ, что отъ К. А. Волосовича, начальника экспедиціи, снаряженной академіей наукъ на сѣверъ Якутской области, для доставки въ Петербургъ найденнаго тамъ мамонта, получено извѣстіе о томъ, что хоботъ этого мамонта оказался неповрежденнымъ. Это первый случай, дающій отнынѣ возможность имѣть вѣрное, а не гадательное, представленіе о хоботѣ мамонта; до сихъ поръ были находимы трупы мамонта съ хоботами, отъѣденными рѣчными звѣрками (песцами).

—Шайка «черныхъ вороновъ». Агентами бакинской сыскной полиціи произведенъ былъ обыскъ въ бакалейной лавкѣ и квартирѣ Джейранова. Благодаря этому обыску, удалось напасть снова на слѣды давно уже подвизающейся въ Баку шайки вымогателей подъ кличкой «партія анархистовъ черные вороны». У Джейранова были найдены печать партіи и много чрезвычайно важныхъ документовъ, указывающихъ на многосложность и обширность операцій этой шайки. Насколько солидны были дѣла «черныхъ вороновъ», говоритъ «Баку», видно изъ того, что шайка эта въ случаѣ неуплаты требуемыхъ ею денегъ, за отсутствіемъ таковыхъ у намѣченной жертвы, брала даже векселя, причемъ векселя эти писались на имя Джейранова. Съ наступленіемъ срока векселя, къ векселедателю, вмѣсто надлежащаго сообщенія, посылалось новое письмо съ возобновленіемъ угрозъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Великобританія. Консервативные круги бьютъ тревогу по поводу слуховъ о намѣреніи правительства сократить расходы по содержанію арміи. Дѣло въ томъ, что въ виду неизбѣжнаго увеличенія государственныхъ расходовъ вслѣдствіе предстоящаго введенія страхованія на случай старости, министерство теперь занято изученіемъ вопроса о возможности сокращенія расходовъ по разнымъ вѣдомствамъ, а въ частности по смѣтѣ военнаго министерства. Поэтому консервативные политики уже не ограничиваются нападками въ парламентѣ и печати на недостатки плана организаціи арміи, выполненіемъ котораго занятъ теперь военный министръ Гильданъ, но изображаютъ дѣло такимъ образомъ, что правительство своимъ стремленіемъ къ экономіи можетъ причинить непоправимый ущербъ внѣшней безопасности государства. Со другой стороны, либеральная печать указываетъ на то, что Англія тратитъ на свою сухопутную армію слишкомъ много. «На флотъ—пишетъ, напримѣръ, Daily News,—который является основой нашей внѣшней обороны, мы тратили 32 милліона фунтовъ, на армію-же, имѣющую гораздо меньшее значеніе, только немногимъ меньше, именно около 28-ми милліоновъ. Передъ началомъ англо-боэрской войны содержаніе арміи поглощало только 20½ милліоновъ фунтовъ. Но мы тогда были изолированы въ Европѣ, отношенія наши съ Россіей были натянутыя, граница Индіи служила источникомъ постояннаго безпокойства, а южно-африканская проблема еще не была разрѣшена. Теперь-же наши недоразумѣнія съ Россіей и Франціей устранены, мы заключили союзъ съ Японіей, которая обязалась оказать намъ военное содѣйствіе въ Индіи, вопросы средне-азіатской политики улажены, а война въ Южной Африкѣ для насъ теперь столь-же невѣроятна, какъ война въ Австраліи или Канадѣ. Нѣтъ поэтому основательной причины для того, чтобы армія намъ теперь стоила больше, чѣмъ въ 1895 году». Возможность сокращенія военнаго бюджета сильно волнуетъ теперь общественное мнѣніе въ Англіи, и на-дняхъ ожидаются интересныя пренія по поводу этого вопроса въ палатѣ лордовъ.

Австро-Венгрія. Какъ извѣстно, хорватскій банъ, баронъ Раухъ, предпринялъ объѣздъ по пограничнымъ хорватскимъ областямъ. Во время этой поѣздки ему пришлось убѣдиться, что за послѣднее время значительно усилилось въ хорватскомъ народѣ нерасположеніе къ нему, какъ къ представителю венгерскаго правительства, и вообще къ Венгріи. Въ Книнѣ, Нови, Чиркоеницѣ, Порторѣ и многихъ другихъ пунктахъ толпа народа сдѣлала ему рядъ враждебныхъ демонстрацій. Во многихъ мѣстахъ, по которымъ банъ проѣзжалъ въ автомобилѣ, были устроены засады, дорога была перерыта глубокими рвами и баррикадирована балками и грудами камней; словомъ, хорватскій народъ сдѣлалъ съ своей стороны все возможное, чтобы выказать венгерскому правительству всю свою нелюбовь къ его представителю, а также доказать, что хорватскій вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ тѣми способами, къ которымъ прибѣгаетъ венгерскій министръ-президентъ Векерле. Пештскій корреспондентъ «Силезской Газеты» пишетъ, что въ хорватскихъ политическихъ сферахъ происходитъ сильное броженіе; произволъ эмиссаровъ венгерскаго правительства, а главнымъ образомъ закрытіе хорватскаго сейма на неопредѣленное время, вызвали во всей странѣ такое озлобленіе противъ Венгріи, какого еще не было за послѣдніе 25 лѣтъ. Въ началѣ 1880-хъ годовъ въ Хорватіи произошло послѣднее народное возстаніе, и тогда было пролито много крови. Теперь, говоритъ корреспондентъ, судя по всѣмъ признакамъ, вспыхнетъ новое возстаніе, если венгерское правительство не вступитъ на путь уступокъ и не постарается найти мирное разрѣшеніе хорватскаго вопроса.

Китай. По словамъ вѣнской «Zeit», китайскій посланникъ въ Берлинѣ недавно предложилъ своему правительству допустить для дипломатическихъ представителей Небесной имперіи, акредитованныхъ при европейскихъ дворахъ, ношеніе обычнаго европейскаго платья. Однако, китайское министерство иностранныхъ дѣлъ (Вайвуну) не дало своего согласія на это предложеніе. Въ связи съ этимъ не безынтересно отмѣтить, что въ Пекинѣ намѣреваются увеличить число дипломатическихъ представителей Китайской имперіи за границей и въ этомъ случаѣ на первомъ планѣ стоятъ Испанія, Португалія, Данія, Швеція, Норвегія, Бразилія, Перу, Колумбія, Куба, Мексика и даже Сіамъ съ Конго, куда за послѣднее время направляется значительный потокъ эмигрантовъ. Кромѣ того, китайское правительство имѣетъ въ виду учредить въ Пекинѣ учебное заведеніе для желающихъ идти по дипломатической службѣ, въ каковомъ заведеніи учащіеся до своего отбытія за границу должны выдержать опредѣленное испытаніе; затѣмъ, побывавъ на западѣ и набравшись практическихъ свѣдѣній, они должны будутъ вновь въ томъ же заведеніи подвергаться вторичному болѣе серьезному экзамену.

СМѢСЬ.

Воздушныя торпеды для Германіи. „Standard“ сообщаютъ изъ Берлина, что фирма Круппъ въ Эссенѣ пріобрѣла всѣ права на изготовленіе новыхъ воздушныхъ торпедъ, изобрѣтенныхъ полковникомъ Унге въ Швеціи, при томъ условіи, что шведское правительство также будетъ пользоваться новымъ орудіемъ во всѣхъ его видахъ. Такимъ образомъ полковникъ Унге, удовлетворивъ свое чувство патріотизма, въ то же время сдѣлалъ великолѣпное дѣло, такъ какъ фирма Круппъ за патенты заплатила большую сумму. Воздушныя торпеды—одно изъ наиболѣе страшныхъ орудій разрушенія—въ скоромъ времени будутъ введены въ германской арміи и флотѣ, которые, по осуществленіи этого, будутъ обладать наилучшими средства истребленія, чѣмъ какая либо другая армія или флотъ въ мірѣ, за единственнымъ исключеніемъ Швеціи. Торпеда полковника Унге выбрасывается безъ всякаго шума, орудіе для ея метанія не тяжело и легко и быстро можетъ перемѣщаться съ мѣста на мѣсто. Оно перевозится на автомобилѣ, быстро снимается съ него и стрѣльба изъ него производится безъ всякихъ особыхъ приготовленій. Воздушныя торпеды могутъ примѣняться во всякаго рода войнѣ. При обстрѣлѣ крѣпостей наиболѣе грозныя оборонительныя сооруженія не устоятъ отъ разрушительнаго дѣйствія этихъ торпедъ. При полевыхъ операціяхъ онѣ могутъ бросаться въ непріятельскія войска, хотя бы находящіяся за прикрытіемъ. Въ виду того, что торпеда выбрасывается безъ малѣйшаго шума, непріятелю трудно открыть мѣстонахожденіе торпедной батареи. При береговой защитѣ эти торпеды могутъ выбрасываться на палубы непріятельскихъ броненосцевъ. Полковникъ Унге изобрѣлъ также воздушную торпеду большого размѣра для примѣненія въ морской войнѣ, такъ, что теперь военныя суда будутъ обстрѣливаться торпедами не только ниже ватерлиніи, но и надъ ватерлиніей. Небольшія воздушныя торпеды будутъ фабриковаться для войны въ гористыхъ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ могутъ примѣняться при стрѣльбѣ съ позиціи, совершенно недоступныхъ для горныхъ орудій теперешняго типа. По мнѣнію спеціалистовъ, съ изобрѣтеніемъ воздушной торпеды открывается новая эпоха военнаго искусства.

Рѣдкій документъ. Недавно въ лазаритской библіотекѣ въ Римѣ, найденъ рѣдкій документъ и если бы можно было навѣрное знать, что документъ этотъ дѣйствительно подлинный, то онъ былъ бы самымъ драгоцѣннымъ изъ всѣхъ найденныхъ древнихъ документовъ. Онъ относится къ личности Христа Спасителя и состоитъ изъ письма прокурора Іудеи, Публія Лентулія, къ римскому кесарю. Содержаніе его слѣдующее: кураторъ Іудеи, Публій Лентулій римскому кесарю. Я узналъ, о кесарь, что ты желаешь имѣть свѣдѣнія о добродѣтельномъ человѣкѣ, по имени Іисусѣ Христѣ и котораго народъ считаетъ пророкомъ, а его ученики—сыномъ Бога, создателя неба и земли. Дѣйствительно, кесарь, ежедневно говорятъ о немъ чудеса; коротко сказать: онъ воскрешаетъ мертвыхъ и исцѣляетъ больныхъ. Это—человѣкъ средняго роста, на его лицѣ отпечатаны мягкость и вмѣстѣ съ тѣмъ такое достоинство, что, глядя на него, чувствуешь себя обязаннымъ любить его и въ то же время бояться. Съ макушки до ушей его волосы цвѣта зрѣлыхъ орѣховъ, а отъ ушей и до плечъ они свѣтлые и блестящіе; они раздѣлены проборомъ, согласно назарейскому обычаю. Его борода того же цвѣта, какъ и волосы, и курчавая. Хотя она не длинна, но раздѣлена на обѣ стороны. Его строгіе глаза блестятъ, какъ лучъ солнца; никто не можетъ смотрѣть ему въ лицо. Когда онъ кого нибудь упрекаетъ, то внушаетъ страхъ, но затѣмъ тотъ принимается плакать. Даже когда онъ строго привѣтливъ и доброжелателенъ. Говорятъ, что его никогда никто не видѣлъ смѣющимся; напротивъ, часто онъ проливалъ слезы. Всѣ находятъ его разговоры пріятными и назидательными. Его рѣдко увидишь въ народѣ, но когда онъ появляется, то очень скромно. Его мать—самая красивая изъ женъ этой страны. Если ты хочешь съ нимъ познакомиться, какъ ты мнѣ однажды писалъ, то увѣдоми меня тотчасъ объ этомъ, и я пришлю къ тебѣ. Хотя онъ никогда не учился, но знаетъ всѣ науки. Онъ ходитъ босой, съ обнаженной головой. Многіе смѣются надъ нимъ издали, и встрѣтясь съ нимъ лицомъ къ лицу, дрожатъ предъ нимъ и любуются имъ. Евреи говорятъ, что никогда не видѣли подобнаго ему человѣка и съ такими познаніями какъ у него. Многіе вѣрятъ, что онъ—Богъ, другіе полагаютъ, что онъ—твой врагъ, о кесарь. Эти злые евреи мнѣ надоѣдаютъ со всѣхъ сторонъ. Говорятъ, что онъ никогда не опечалилъ ни одного человѣка, а напротивъ, старался всѣми силами сдѣлать всѣхъ счастливыми.

Участь путешественника Свена Гедина. Въ послѣднее время въ Европѣ озабочены судьбою извѣстнаго шведскаго путешественника по Азіи Свена Гедина, отъ котораго вотъ уже 9 мѣсяцевъ нѣтъ никакихъ извѣстій. Гединъ отправился въ большое путешествіе для изслѣдованія Тибета въ 1905 г. Послѣднія его письма были отъ октября 1907 г.: одно—къ отцу, другое—къ извѣстному лейпцигскому издателю Брокгаузу. Второе, помѣченное 23 ноября, пришло по назначенію въ декабрѣ мѣсяцѣ. Часть этого письма, въ виду поднятаго вопроса объ участи Свена Гедина, теперь напечатана въ газетахъ. Содержаніе его очень интересно. Очевидно, что Свену Гедину удалось пробить себѣ путь въ недружелюбной къ европейцамъ странѣ къ такимъ открытіямъ, которыя до него европейскимъ путешественникамъ не удавались. „Я сообщу вамъ кое-что изъ своего путешествія, пишетъ Гединъ Брокгаузу, но, по различнымъ причинамъ, это предназначается только для васъ и не должно быть опубликовано. Даже для меня то, что я пережилъ, когда я оглядываюсь назадъ, представляется сказкою или романомъ. Думаю, что и Жюлю Верну не удалось бы выдумать ничего подобнаго... Несмотря на всѣ стоявшія на моемъ пути препятствія, я объѣхалъ за 15 мѣсяцевъ неизвѣстныя части Тибета и сдѣлалъ при этомъ большія, выдающіяся открытія, болѣе важныя, чѣмъ всѣ, вмѣстѣ взятыя, открытія прежнихъ моихъ путешествій“... Гединъ разсказываетъ дальше о своихъ приключеніяхъ, о томъ, какъ за нимъ гнались и какъ ему удавалось ускользать и затѣмъ еще разъ говоритъ о какомъ-то очень большомъ открытіи, которое, однако, до поры до времени, должно оставаться въ тайнѣ. Можетъ быть эти важныя открытія, остающіяся пока неизвѣстными, и были причиною гибели смѣлаго путешественника среди негостепріимныхъ племенъ Тибета.

Голубая роза. Роза бываетъ тысячи цвѣтовъ оттѣнковъ и сортовъ. Она имѣетъ около 2-хъ тысячъ разновидностей и, несмотря на это, каждый годъ получаются еще новыя. Надо замѣтить, что на опыты, которые продѣлываютъ и любители, и профессіоналы, тратятся большія деньги. Черная роза получена послѣ нѣсколькихъ лѣтъ стараній. Теперь трудятся надъ полученіемъ голубой розы, которой еще не существуетъ. И тотъ, который добудетъ голубую розу, получитъ большія деньги, такъ какъ первый кустъ голубой розы будетъ проданъ не менѣе, чѣмъ за 10,000 р.

Оригинальный проектъ. Въ британскій парламентъ представленъ однимъ изъ депутатовъ оригинальный проектъ: съ 1 апрѣля по 30 сентября всѣ часы должны показывать время часомъ раньше, а въ остальную часть года согласно астрономическимъ даннымъ. Этотъ проектъ дастъ будто бы одного сбереженія на освѣщеніи во всей Англіи на 50 милл. фунтовъ, не говоря уже о сбереженіи зрѣнія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10-го іюля.

4% Государственная рента	78 1/8 сл.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан . .	76 3/4 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. .	364 1/2 „
„ „ „ „ второй 1866 г.	256 3/4 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	328 1/2 „
„ Учетн. и ссуд. „	— „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	315 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	104 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	— „
„ Бакинскаго нефт. общества .	342 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель. .	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко .	— „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка .	136 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру .	— „
„ 2-го „ „ „ .	— „
„ Гартманъ	204 „
5% заемъ 1905 года	96 „
„ „ 1906 „	95 3/8 „
5% крестьянскія свидѣтельства. . .	88 1/8 „

Настроеніе общее весьма малодѣятельное, съ государственными фондами—слабѣе, съ ипотечными бумагами вполнѣ устойчиво, съ дивидендными бумагами не ровно, съ выигрышными займами безъ перемѣны.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1 1/2 ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . 12 1/2 ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно
кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн.
кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 ч. по пол.
„ Китаева въ 7 1/2 ч. у. и 8 ч. веч

10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 1/2 ч. по полудни.
„ Плюты въ 4 1/4 ч. утра.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачныхъ линіяхъ не дѣйствительны. Р5040

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. н.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ . . .	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

◆ Недоставленныя телеграммы за 9-е іюля: Іофсыну, Друру, Гаралцову, Харацу, Третьякову, Кудакину, Говердовской, Голенко, Гохумкинсь.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 10 іюля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	17,2	24,1	19,8
Баром. при 0° въ миллим. .	735,4	737,5	738,9
Влажность въ процентахъ	94	60	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₃	ВЮВ₂	В₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	9	2
Колич. осадк. въ миллим.	2,3	0,6	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=16,4

Средняя температура за сутки=20,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы на Исландіи и юго-западѣ Россіи. (Рейкіавикъ 750 мм., Кіевъ 751 мм.). Максимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Сигнесъ 768 мм., Стокгольмъ 767 мм.). Осадки и грозы на западѣ и юго-западѣ Россіи. Температура выше нормы въ центрѣ, на востокѣ и юго-востокѣ. Ниже нормы на юго-западѣ и сѣверозападѣ, близка къ нормальной въ остальной Россіи.

Ожидается прохладная сухая погода на западѣ и сѣверѣ. Осадки и грозы на югѣ и въ центрѣ, жарко и сухо на востокѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

Отъ Волынской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства объявляется, что въ помѣщеніи ея 18 іюля 1908 г., въ 2 часа дня, состоится однодневное рѣшительное соревнованіе на отдачу съ подряда работъ (за исключеніемъ изготовленія желѣзныхъ частей) по устройству моста на р. Смолкѣ въ г. Новоградъ-Волынскѣ за исчисленную по технической смѣтѣ сумму 4,308 р. 14 к. на пониженіе. Желающіе принять участіе въ соревнованіи должны представить залогъ въ размѣрѣ 10 проц. т. е. 431 р. Смѣта и кондиціи могутъ быть разсмотрѣны въ губернской управѣ ежедневно отъ 10 до 3 ч. дня. 3 3Р10141

Отъ Правленія Приворотскаго духовнаго училища Подольской губ., требуется лицо, влад. нѣмецк. и францув. яз., для преподаванія ученикамъ училища за плату при 10 недѣл. ур. 600 р. въ годъ при готовой кварт. со стол. Предлож. принимаются до 1 августа. Адр.: м. Жванчикъ, Подол. губ., село Привороты. И. д. смотрителя училища. Р10192

Кіевская городская управа объявляетъ, что въ Базарномъ отдѣленіи ея, съ 10 часовъ утра, будетъ производиться раздача мѣстъ, на 1908 годъ, подъ ящики для продажи арбузовъ, дынь и фруктовъ, а именно: 17 іюля 1908 г. по Бессарабскому, Владимірскому и Галицкому базарамъ и 18 іюля 1908 года по Житнему, Львовскому, Лыбедскому, Лукьяновскому и Печерскому базарамъ.